МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

Іюня 1-го 1889 года.





Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна пять рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Согласно указу Св. Синода, отъ 30 марта 1889 года за № 1183, съ 1 мая образованъ изъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ на обоихъ вокзалахъ и въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ въ г. Минскѣ особый приходъ съ назначеніемъ къ нему причта изъ священника и псаломщика; объ ассигнованіи же отъ казны жалованья сему причту Консисторія

отъ имени Преосвященнѣйшаго Варлаама вошла съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ.

Псаломщикъ Староельнянской церкви, новогрудскаго уѣзда, Антонъ **Пигулевскій** 23 мая рукоположенъ во священника къ Мирской церкви, того же уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Минской тюремной*, съ 21 февраля; *Корсаковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 14 марта; *Телушской*, бобруйскаго уѣзда, съ 15 апрѣля и *Минской привокзальной*, съ 1 мая.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Носовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 марта; *Быстрицкой*, слуцкаго уѣзда, съ 12 марта; *Слуцкой соборной*, съ 15. апрѣля; *Денисковичской*, слуцкаго уѣзда, съ 22 апрѣля; *Староельнянской*, новогрудскаго уѣзда, съ 23 мая.

Исключается изъ списковъ за смертію псаломщикъ Денисковичской церкви Ѳома **Сущинскій**, съ 22 апрѣля.

Временно замѣщенныя псаломщицкія мѣста при церквахъ:

Борисовскаго уѣзда:

1) Осовской церкви, съ 16 сентября 1885 г.
2) Забашевичской церкви, съ 1 мая 1886 г.
3) Прусевичской церкви, съ 29 іюля 1887 г.
4) Ратутичской церкви, съ 14 марта 1888 г.
5) Кимейской церкви, съ 22 марта 1889 г.
6) Холопеничской церкви, съ 29 марта 1889 г.

Игуменскаго уѣзда:

7) Березинской церкви, съ 11 января 1889 г.

Бобруйскаго уѣзда:

8) Королево-слободской церкви, съ 1 марта 1889 г.

Рѣчицкаго уѣзда:

9) Мухоѣдовской церкви, съ 26 февраля 1884 г.
10) Славинской церкви, съ 6 марта 1886 г.
11) Суховичской церкви, съ 13 января 1889 г.
12) Заспенской церкви, съ 13 марта 1889 г.

Мозырскаго уѣзда:

13) Ванюжицкой церкви, съ 27 марта 1889 г.

Пинскаго уѣзда:

14) Деревокской церкви, съ 5 декабря 1888 г.
15) Лемешевичской церкви, съ 1 марта 1889 г.
16) Язвинской церкви, съ 22 марта 1889 г.

Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ Преосвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому, съ отношеніемъ отъ 27-го Января 1888 года за № 1333, слѣдующаго содержанія: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Государь и Архипастырь. По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатаются: «*Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія*», а также «*Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива*», составляемыя Комиссіею, Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.

Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ какъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для пріобрѣтенія въ библіотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ библіотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражд. печ. въ 8 д. листа.

	р.	к.
I томъ (за 1721 г.) на вел. бум., въ печ. об.	2	40
на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ .	1	—
II томъ (за 1722 г.) на вел. бум., въ печ. об.	2	40
на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ .	2	—
III томъ (за 1723 г.) на вел. бум., въ печ. об.	1	—
на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ .	—	75
IV томъ (за 1724—1725 г.) на велен. бумагѣ, въ печатной оберткѣ. .	1	60
на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ .	1	20
V томъ (за 1725—1727 г.) на велен. бумагѣ, въ печатной оберткѣ. .	2	—
на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ .	1	50

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, гражд. печ. въ 8 д. л.

	На бѣлой бумагѣ. р.	к.
I томъ (за 1542—1721 г.) въ печат. обертке	4	—
II томъ, 1 часть (за 1721 г.) въ печ. обертке.	5	—
2 часть (за 1722 г.) въ печ. обертке.	2	80
III томъ (за 1723 г.) въ печатной обертке .	4	—
IV томъ (за 1724 г.) въ печатной обертке .	2	80
V томъ (за 1726 г.) въ печатной обертке . .	3	50
VI томъ (за 1727 г.) въ печатной обертке. .	2	30

На семъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Варлаама, отъ 14 Февраля за № 733, послѣдовала таковая: *Консисторія порекомендуетъ названныя книги, какъ весьма полезныя для церковныхъ библіотекъ, а настоятелямъ достаточныхъ церквей и монастырей предпишетъ непремѣнно выписать ихъ для церковныхъ библіотекъ».*

Журнальнымъ опредѣленіемъ Минской Духовной Консисторіи, 3-го Марта состоявшимся, заключено: содержаніе настоящаго отношенія и приложенный при немъ списокъ вышедшихъ въ настоящее время томовъ какъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода, равно и послѣдовавшую на семъ отношеніи Архипастырскую резолюцію, къ точному исполненію оной, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

АКТЫ

Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Октябрѣ прошлаго 1888 г.

(окончаніе).

Актъ № 10-й.

1888 года Октября 15 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища: а) отъ 11 Октября сего года за № 613, коимъ оно проситъ съѣздъ духовенства войти въ самыя точныя и опредѣленныя условія съ мѣстнымъ монастыремъ о снабженіи имъ училищной церкви утварью, съ подробнымъ перечнемъ и описаніемъ жертвуемыхъ монастыремъ вещей. Къ сему училищное Правленіе присовокупляетъ, что, по соображеніямъ Правленія, для полной независимости училищной церкви отъ монастыря, каковая зависимость подъ-часъ очень тяжела, слѣдуетъ отказаться отъ того маленькаго пособія къ содержанію церкви, какое предлагаетъ монастырь въ своемъ отношеніи на имя прошлогодняго съѣзда, отъ 19 Октября за № 93, пропечатанномъ въ актѣ, отъ 20 того же Октября за № 24, (Правленіе разумѣетъ поставку со стороны монастыря въ церковь просфоръ, вина, ладона и свѣчъ и наружный ремонтъ церкви), но за то весь доходъ по церкви слѣдуетъ обратить въ пользу этой церкви, а не отдавать его въ монастырь, и б) отношеніе отъ 14 Октября сего года за № 624, съ такимъ предложеніемъ, что Высочайше утвержденный 22 Августа 1884 года уставъ духовныхъ семинарій, заботясь о религіозно-нравственномъ воспитаніи учениковъ Семинаріи, призналъ необходимымъ учредить при Семинаріи особую должность духовника, который избирается изъ лицъ опытныхъ въ духовной жизни и знакомъ съ порядками жизни воспитанниковъ (§ 66 устава). Если ученики Семи-

наріи, по мнѣнію Правленія, нуждаются въ руководствѣ со стороны особаго духовника, то тѣмъ болѣе въ такомъ руководствѣ нуждаются ученики училища. Въ виду этого, а также въ виду того, что училищная церковь въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ готова для отправленія въ ней богослуженія, Правленіе училища проситъ съѣздъ духовенство имѣть въ виду, при разсмотрѣніи смѣты, учрежденіе должности священника училищной церкви».

Справка. Въ актѣ съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа, отъ 20 Октября 1887 г. за № 24, пропечатанномъ въ № 5 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 г., стр. 142 и 146,—въ отношеніяхъ Управленія Слуцкаго монастыря, отъ 25 Ноября 1886 года за № 125 и отъ 19 Октября 1887 года за № 93, между прочимъ, изложены нижеслѣдующія условія Слуцкаго монастыря, утвержденныя Его Преосвященствомъ, объ уступкѣ училищу монастырской надворотной Іоанно-Богословской церкви, каковая въ настоящемъ году приспособляется достройкою для училищной церкви: а) монастырь уступаетъ училищу все зданіе надворотной Іоанно-Богословской церкви въ полное распоряженіе училища до тѣхъ поръ, пока существуетъ самое училище въ г. Слуцкѣ; б) въ уступленную надворотную церковь обязуется давать всю церковную утварь изъ самостоятельной монастырской церкви; в) поставлять просфоры, вино, ладонъ и свѣчи изъ монастыря; г) въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни для совершенія всенощныхъ бдѣній и литургій назначать іеромонаха; самъ настоятель, если ему возможно и угодно будетъ, согласенъ въ сей церкви служить соборнѣ, съ тѣмъ, чтобы монастырь былъ освобожденъ отъ взноса 100 руб. стипендіи въ пользу Слуцкаго училища и д) по предположенномъ расширеніи надворотной церкви и окончательномъ внутреннемъ ея устройствѣ, какъ то: постановкѣ настоящаго иконостаса, устройствѣ престола, жертвен-

ника и аналогіевъ съ ихъ облаченіями на средства духовенства Слуцкаго училищнаго округа. Управленіе Слуцкаго монастыря на будущее время можетъ принять на счетъ сего монастыря наружную ремонтировку церкви безъ вмѣшательства и помощи со стороны училища. Такимъ образомъ духовенство Слуцкаго училищнаго округа будетъ имѣть помощь отъ монастыря по содержанію церкви и освободится отъ издержекъ и лишнихъ хлопотъ. Къ сему Управленіе монастыря присовокупляетъ, что дрова для отопленія церкви должны быть училищныя и всѣ поступившіе въ уступленную училищу церковь доходы поступаютъ въ пользу монастыря и что если училищное начальство иногда пожелаетъ, чтобы, до передѣлки Іоанно-Богословской церкви, служилась ранняя обѣдня, то и это охотно будетъ исполнено».

Съѣздъ духовенства, по выслушаніи отношеній Правленія училища и Управленія монастыря, принявъ во вниманіе немаловажныя и даже благодѣтельныя пожертвованія монастыря въ пользу училища, не можетъ признать умѣстными и удобоисполнимыми желанія училищнаго Правленія, изложенныя въ его отношеніяхъ по тѣмъ основаніямъ, что жертвы монастыря не «маленькія», а значительно облегчающія непосильные расходы духовенства округа по содержанію училища при ежегодно возрастающихъ сборахъ съ обѣднѣвшихъ церквей и причтовъ округа по удовлетворенію многочисленныхъ, зачастую прихотливыхъ (глазированныя вазы, зеркала, вѣнскіе стулья, восьмирублевыя лампы) и несообразныхъ съ положеніемъ училищъ, потребностей, при малочисленности церквей и причтовъ, входящихъ въ составъ округа, какъ то: училищный округъ недавно началъ уплату долга (15000 р.) Святѣйшему Синоду, ежегодно внося въ смѣту на этотъ предметъ почти по 1500 р., при чемъ церкви и причты должны ежегодно покрывать несоразмѣрно большое смѣтное исчисленіе по содержанію училища (до 13000 р.). Поэтому

съѣздъ духовенства, соображаясь съ условіями монастыря по предмету снабженія училищной церкви необходимыми богослужебными предметами и совершенія въ ней богослуженія, не усматриваетъ съ своей стороны существенной и настоятельной надобности въ истребованіи отъ монастыря перечневой описи церковнымъ вещамъ, долженствующимъ поступить въ церковное пользованіе при совершеніи богослуженій. Равнымъ образомъ и проектируемое Правленіемъ училища учрежденіе особой должности священника училищной церкви, въ виду положительнаго обязательства монастыря—безмездно и безостановочно посылать іеромонаха для совершенія всѣхъ богослуженій, съѣздъ находитъ безнужнымъ и непосильнымъ при обременительныхъ взносахъ на учебныя и епархіальныя потребности. И хотя Правленіе училища въ своемъ отношеніи, отъ 14 сего Октября за № 624, объ учрежденіи должности священника—духовника при училищной церкви для большей убѣдительности дѣлаетъ ссылку на Высочайше утвержденный уставъ духовныхъ семинарій, коимъ эта должность признается необходимою для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся,—но одно уже назначеніе этого устава, имѣющаго обязательное значеніе только для семинарій, а не для училищъ, имѣющихъ свой обязательный уставъ, въ которомъ къ тому же нѣтъ ни малѣйшаго намека на учрежденіе этой должности при училищѣ, приводитъ совершенно къ противоположному съ Правленіемъ заключенію, именно, къ тому, къ которому пришелъ съѣздъ, тѣмъ болѣе, что если бы эта должность священника—духовника признавалась Высшимъ Духовнымъ Начальствомъ для училищъ желательною хотя, не говоря необходимою, то былъ бы въ уставѣ духовныхъ училищъ и намекъ на нее съ указаніемъ, если не обязательнаго ея учрежденія, то по крайней мѣрѣ характера желанія, выполненіе котораго и въ этомъ даже случаѣ зависѣло бы отъ рѣшенія или постановленія съѣзда. Въ

виду всего вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы Слуцкій монастырь, по окончаніи производящейся нынѣ ремонтировки и приспособленія надворотной Іоанно-Богословской церкви, немедленно приступилъ къ выполненію своихъ обязательствъ, одобренныхъ Архипастырскою резолюціею, отъ 28 Октября 1887 года за № 4321, и изложенныхъ въ отношеніи Управленія монастыря, отъ 19 Октября 1887 г. за № 93 (припечатанномъ въ № 5 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ, актъ № 24) относительно снабженія училищной церкви утварью и всѣми богослужебными принадлежностями и относительно постоянно исправной командировки іеромонаха для священнослуженій по требованію училищнаго начальства. Съ своей же стороны съѣздъ готовъ навсегда освободить монастырь отъ взноса 100 руб. на стипендію при Слуцкомъ училищѣ и отдать монастырю въ полное его распоряженіе всѣ доходы по церкви и 2) учрежденіе же особой должности священника при училищной церкви, въ качествѣ особаго духовника, признать совершенно безнужнымъ. О чемъ записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ депутатъ благочинія Слуцкихъ городскихъ церквей, священникъ Іоаннъ Лисицкій сдѣлалъ такую приписку: «Благоустройство училища должно бы радовать духовенство, а не подвергаться критикѣ. Въ прочемъ согласенъ».

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 г. за № 4178, послѣдовала таковая: «*Съѣзду слѣдовало обратить вниманіе на то 1) что хотя по училищному уставу не положенъ духовникъ, но тѣмъ не менѣе ученики не могутъ оставаться во дни говѣній безъ духовника: кто же будетъ исповѣдывать ихъ? и 2) что, въ виду извѣстнаго указа Св. Синода, ученики обязаны не только присутствовать безучастно при Бого-*

служеніяхъ, но и принимать участіе въ нихъ: чтеніемъ, пѣніемъ, прислуживаніемъ въ церкви и алтарѣ: кто же будетъ руководить ихъ во всемъ этомъ, какъ не священникъ? А захочетъ-ли іеромонахъ принять на себя эту обязанность, особенно такой, который и самъ, быть можетъ, мало знакомъ съ уставомъ церковнымъ? Правленіе, по обсужденіи этого вопроса, передастъ настоящій актъ съ своими соображеніями на обсужденіе слѣдующаго окружнаго съѣзда».

Актъ № 11-й.

1888 года Октября 17 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда въ засѣданіи своемъ слушали три отношенія Правленія училища: а) отъ 11 Октября за № 617, о назначеніи старыхъ училищныхъ зданій, б) за № 618 о томъ, что постановленіе прошлогодняго съѣзда, по которому желающіе воспользоваться квартирами въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ учителя должны войти въ соглашеніе съ настоящимъ съѣздомъ, объявлено учителямъ и в) отъ 14 Октября за № 627, съ ходатайствомъ Правленія, по смыслу прилагаемаго приономъ заявленія г.г. учителей, о предоставленіи имъ права пользоваться квартирами на льготныхъ, по примѣру другихъ училищъ, условіяхъ въ видахъ недостаточности по большей части получаемаго ими содержанія. Постановили: отдавая во многомъ должную дань уваженія заявленію г.г. учителей и послѣднему отношенію Правленія училища, но не раздѣляя мнѣнія касательно ассигнованія хотя бы и заимообразно 300 руб. на ремонтъ домовъ,—предоставить всѣмъ учителямъ право пользоваться квартирами безплатно, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы ремонтъ домовъ, какъ то: поправка крышъ, полозъ, дверей, оконъ, печей и проч., производился квартирантами на ихъ средства по возможности неотлагательно, не запуская его и не откладывая

на болѣе или менѣе продолжительное время. Словомъ, съѣзду желательно, чтобы г.г. учителя—квартиранты относились къ своимъ квартирамъ повнимательнѣе и не смотрѣли бы на занимаемыя ими квартиры такъ, какъ смотрятъ квартиранты на квартиры платныя, потому что отъ такого или иного отношенія квартирантовъ къ своимъ квартирамъ будетъ зависѣть продолжительность пребыванія въ нихъ. Удерживая вполнѣ за собою право распоряжаться судьбами квартиръ во время каждаго будущаго съѣзда, духовенство все таки далеко отъ мысли незаконно пользоваться этимъ правомъ, въ надеждѣ видѣть въ своихъ квартирантахъ жильцовъ, добросовѣстно и самымъ хозяйственнымъ образомъ относящихся къ устроенію занимаемыхъ ими помѣщеній. Въ виду же могущихъ возникнуть недоразумѣній по вопросу о томъ, кому какою пользоваться квартирою, съѣздъ полагаетъ, что зданіе 2-й ученической квартиры предоставить двумъ семейнымъ учителямъ съ правомъ приспособить этотъ домъ подъ двѣ только семейныя квартиры, не касаясь огорода, который имѣетъ быть отданъ Правленіемъ въ аренду, а бывшее классное зданіе уступить подъ квартиры прочихъ учителей. Что же касается зданія 1-й ученической квартиры, то въ виду непригодности его подъ квартиры г.г. учителей, съѣздъ проситъ Правленіе училища это зданіе вмѣстѣ съ плацемъ отдать до Октября 1889 года въ аренду, вырученныя отъ аренды этого зданія и за огородъ при 2 ученической квартирѣ деньги записать на приходъ, а въ слѣдующемъ году съѣздъ будетъ имѣть особое сужденіе. О чемъ записать сей актъ и представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 г. за № 4179, послѣдовала таковая: «*Согласенъ*».

Актъ № 12-й.

1888 года Октября 17 дня. Депутаты Слуцкаго окруж-

наго училищнаго съѣзда слушали отношеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ въ экономическихъ суммахъ по Слуцкому духовному училищу за 1887 годъ, отъ 11 сего Октября за № 317, съ обревизованнымъ отчетомъ и дополнительными къ нему свѣдѣніями, съ журналами комитетскихъ засѣданій, замѣчаніями Комитета, объясненіями училищнаго Правленія и заключеніями Комитета. Въ отчетѣ и журналѣ своемъ Комитетъ заявляетъ: 1) что отчетъ составленъ по узаконенной формѣ и во всемъ вѣренъ, за исключеніемъ ошибокъ въ частныхъ денежныхъ итогахъ, показанныхъ въ замѣчаніяхъ Комитета п.п. 1, 2, 3, 4 и 5; 2) отчетныя суммы и количество прихода и расхода согласно съ шнуровыми книгами; 3) экономическая книга исправна; 4) записи по сей книгѣ также исправны; 5) въ отчетѣ и книгахъ есть расходы, превысившіе смѣтное назначеніе на 2192 р. 9¼ к.; были и передержки по нѣкоторымъ статьямъ смѣты, которыя покрывались остатками денегъ по другимъ статьямъ; но всѣ ли эти передержки произведены по уважительнымъ причинамъ и съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ отчетѣ не пояснено; 6) суммы, поступившія на приходъ и въ расходъ записывались по книгамъ своевременно, за исключеніемъ 809 р. 75 к., которые оставались не записанными въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 7) предметы, требовавшіеся для училища, большею частію получались отъ подрядчиковъ по цѣнамъ, утвержденнымъ Начальствомъ, за исключеніемъ грибовъ, сельдей и фасоли, за которые въ теченіе года уплачивались большія цѣны противъ контрактныхъ (хотя въ концѣ года переплоченныя деньги взысканы съ подрядчика); купленныя же хозяйственнымъ способомъ пріобрѣтались по цѣнамъ, не превышавшимъ современныхъ справочныхъ цѣнъ. Въ суммѣ по контрактамъ гербовыя пошлины въ пользу казны Правленіемъ взысканы; 8) книги мелочныхъ расходовъ, а также суммъ оборотныхъ и переходя-

щихъ исправны; 9) ежемѣсячныя свидѣтельствованія наличныхъ училищныхъ суммъ Правленіемъ производились, а полугодичныя свидѣтельствованія наличности училищнаго имущества Правленіемъ назначены не были; 10) дополнительныя свѣдѣнія, приложенныя къ отчету, вѣрны; 11) въ день свидѣтельствованія училищной суммы Ревизіоннымъ Комитетомъ оная оказалась въ цѣлости.

Въ частности, разсматривая отчетъ, депутаты съѣзда нашли слѣдующее: по нѣкоторымъ статьямъ расхода Правленіе безъ вѣдома и согласія съѣзда дѣлало передержки, какъ, напримѣръ, увеличило жалованье письмоводителю на 75 руб., покрывъ этотъ расходъ на счетъ остатковъ по содержанію учениковъ пищею, пріобрѣло 29 кроватей, не назначенныхъ съѣздомъ къ пріобрѣтенію, на сумму 132 р. 75 к.,—устроило обстановку въ новомъ зданіи на сумму 932 р. 75 к., на счетъ остатковъ по экономическимъ суммамъ отъ 1886 г.; передержало квартирныхъ денегъ на 76 р. 50 к.; израсходовало на ремонтировку старыхъ зданій 49 р. 35 к. и т. д.

По разсужденіи между собою, депутаты постановили: просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы 1) Правленіе Слуцкаго училища избѣгало указанныхъ ревизіоннымъ Комитетомъ ошибокъ; 2) чтобы оно не выходило изъ смѣтнаго назначенія и не дѣлало передержекъ; 3) чтобы остатковъ по экономическимъ суммамъ не расходовало безъ согласія съѣздовъ, а всѣ остатки вносило бы въ статьи прихода на слѣдующій смѣтный годъ, и 4) чтобы Правленіемъ производились полугодичныя посвидѣтельствованія училищнаго имущества. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 г. за № 4182, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Правленіе Слуцкаго училища приметъ къ исполненію и руководству на будущее время заявленіе*

временнаго Ревизіоннаго Комитета и постановленія сего акта».

Актъ № 13-й.

1888 года Октября 17 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 14 Октября сего года за № 626, коимъ Правленіе проситъ съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о переносѣ училищной больницы изъ нынѣшняго ея помѣщенія въ старое классное зданіе. Осмотрѣвъ нынѣшнее помѣщеніе больницы, депутаты нашли его вполнѣ удовлетворяющимъ своему назначенію, какъ по прочности зданія, такъ и по удобству помѣщенія въ немъ больницы; а потому постановили: оставить больницу въ прежнемъ ея помѣщеніи, о чемъ и записать настоящій актъ для представленія таковаго на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 г. за № 4182, послѣдовала таковая: «*По непоясненію Правленіемъ причинъ предполагаемаго переноса училищной больницы настоящій актъ утверждается».*

Актъ № 14-й.

1888 года Октября 17 дня. Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ ³/₁₇ Ноября 1882 года за № 2344, депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда въ засѣданіи сего числа избрали въ члены ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Слуцкаго духовнаго училища за 1888 года слѣдующихъ лицъ: протоіерея Слуцкаго собора Петра Сулковскаго и священниковъ церквей: Царевской Іосифа Высоцкаго и Завшицкой Іоанна Боборыкина. Постановили: записать о семъ настоящій актъ и представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Ок-

тября 1888 года за № 4183, послѣдовала таковая: «*Избранные въ названный комитетъ утверждаются*».

Актъ № 15-й.

1888 года Октября 17 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ $^3/_{17}$ Ноября 1882 года за № 2344, въ засѣданіи своемъ избрали въ члены временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1888 годъ слѣдующихъ священниковъ: Бобруйскаго собора Іосифа Яхимовича, Качеричской церкви Василія Мацкевича и Дубровской церкви Іоанна Шенца. Постановили: записать о семъ настоящій актъ и представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 года за № 4184, послѣдовала таковая: «*Названный ревизіонный комитетъ въ составѣ поименованныхъ священниковъ утверждается*».

Актъ № 16-й.

1888 года Октября 14 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 11 Октября сего года за № 629, со смѣтою прихода и расхода суммъ по содержанію Слуцкаго училища въ 1889 году. Разсматривая таковую смѣту и изыскивая источники на покрытіе исчисленныхъ въ смѣтѣ расходовъ депутаты пришли къ единодушному и справедливому заключенію, что всѣ церкви округа, даже бывшія богатыми до послѣднихъ лѣтъ, съ трудомъ несутъ несообразные съ доходами ихъ налоги, не говоря уже о церквахъ посредственныхъ, а тѣмъ болѣе бѣдныхъ, которыхъ въ округѣ насчитывается чуть ли не большинство. Посему 5-тикопѣечный подушный сборъ, какъ сборъ временный, вызванный экстрен-

ными потребностями и по опытамъ предыдущихъ лѣтъ непосильный для всѣхъ вообще церквей округа, постановленіемъ настоящаго съѣзда уменьшенъ до 4 коп. Соображаясь съ истощенными средствами своего училищнаго округа и дѣйствительными нуждами училища и принимая во вниманіе, что многія церкви вошли уже въ долги, давая средства на содержаніе училища и на уплату долга и % Св. Синоду по постройкѣ общежитія при Минской Духовной Семинаріи, депутаты нашли возможнымъ и вполнѣ удовлетворяющимъ всѣ нужды училища ассигновать на будущій 1889 г. на слѣдующіе предметы и въ слѣдующихъ размѣрахъ:

I.

	р.	к.
На погашеніе ссуды и % Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ	1387	—

II.

1) На уплату мастеру Егорову за перестановку и возобновленіе иконостаса въ церкви согласно контракту	365	—
2) На вознагражденіе архитектору за составленіе смѣты и проекта на устройство церкви въ количествѣ 1% съ подрядной суммы	32	—
3) На уплату подрядчику Поляку по постройкѣ церкви, согласно условію, заключенному съ нимъ Правленіемъ	209	30
Итого . .	606	30

Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на пополненіе долга подрядчику Поляку въ 2093 руб. за произведенную имъ постройку по расширенію надворотной училищной церкви. Прошлогодній съѣздъ не отказывался отъ приспособленія ея подъ церковь училища, а только отложилъ изысканіе суммъ на этотъ предметъ до улучшенія средствъ округа. Между тѣмъ Правленіе училища безъ участія съѣзда на это дѣло удержало 1014 р. посредствомъ 6-ти руб. вычета

изъ жалованья и сдало эту работу безъ предварительныхъ торговъ за сумму, далеко превышающую дѣйствительную стоимость работъ. При всемъ своемъ желаніи выполнить волю Правленія и Высшаго Начальства, вмѣнившаго духовенству въ обязанность расширить надворотную церковь подъ церковь училища и внести требуемую на сей предметъ сумму въ 2093 руб., кромѣ взысканныхъ уже 1014 руб., съѣздъ въ короткій срокъ не можетъ. Хотя расходъ по постройкѣ сказанной церкви исчисленъ архитекторомъ слишкомъ въ 3 тысячи руб., но постройку эту можно было бы исполнить за сумму, несравненно меньшую, тѣмъ болѣе, что подготовительныя работы за окончаніемъ постройки каменнаго зданія (разумѣются лѣса, скрыни для задѣлки извести, колодецъ для добыванія воды, приготовленіе кирпича въ готовомъ заводѣ и на готовой землѣ) были всѣ на лицо готовыми. Такія соображенія высказывало и само Правленіе прошлогоднему съѣзду. Депутаты находятъ, что подрядчикъ въ капиталѣ, затраченномъ имъ на постройку церкви, получилъ настолько большіе %, что безобидно можетъ выжидать возврата затраченной имъ суммы въ теченіи 10 лѣтъ. А потому депутаты постановили сумму въ 2093 руб., слѣдуемую подрядчику Поляку пополнить изъ средствъ округа въ теченіе десяти лѣтъ, внося ежегодно въ смѣту по 209 р. 30 к.; кромѣ того внести въ смѣту и сумму въ 397 р. на уплату мастеру Егорову за перенесеніе и перестройку иконостаса и архитектору за планъ и проектъ на приспособленіе надворотной церкви подъ церковь училища.

III.

Содержаніе служащихъ. р. к.

1) Учителю приготовительнаго класса . . 360 —

Прим. Обученіе черченію и рисованію учениковъ училища съѣздъ находитъ излишнимъ.

2) Надзирателю и учителю гимнастики . . 200 —

Прим. Объ учрежденіи должности священника при училищной церкви смотри актъ съѣзда, отъ 15 Октября сего года за № 10.

	р.	к.
3) Эконому училища	120	—
4) Членамъ Правленія отъ духовенства . .	100	—
5) Дѣлопроизводителю Правленія	60	—
6) Письмоводителю	175	—

Прим. Назначено 175 р. съ тѣмъ, чтобы выдача другихъ 75 р., назначенныхъ опредѣленіемъ Правленія, отъ 5 Февраля 1886 г. за № 5, была прекращена, такъ какъ строительный комитетъ не въ далекомъ будущемъ прекратитъ свое существованіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ прекратится дѣлопроизводство и письмоводство по дѣламъ его.

	р.	к.
7) Фельдшеру при больницѣ	100	—
Итого .	1215	—

IV.

Содержаніе библіотеки.

	р.	к.
1) На выписку «Церковныхъ Вѣдомостей» .	3	—
2) На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій	100	—
3) На выписку книгъ для фундамен. библіотеки	25	—
4) На выписку книгъ для ученическ. библіотеки	25	—
5) На переплетъ предполагаемыхъ къ пріобрѣтенію книгъ	15	—
6) На пріобрѣтеніе 3 шкаповъ для библіотеки учебниковъ по 10 руб. на шкафъ	30	—

Прим. Уплату долга Московской Синодальной Типографіи за книги, высланныя въ училище до 1865 г., въ суммѣ 199 р. 33 к., отклонить, такъ какъ книги высланы въ училище еще до учрежденія съѣздовъ, и деньги, вырученныя отъ продажи ихъ, шли не въ пользу училища, а отсылались въ Синодальную Типографію; по заявленію же г. смотрителя,

въ училищныхъ дѣлахъ есть указанія на отсылку тѣхъ книгъ бывшимъ смотрителемъ училища Минскому Николаевскому Братству, которое, по мнѣнію съѣзда, и должно пополнить этотъ долгъ.

	р.	к.
Итого .	198	—

Y.

Содержаніе канцеляріи Правленія.

	р.	к.
1) На канцелярскія принадлежности (бумага, перья, чернила, карандаши, сургучъ, различнаго рода бланки и пробѣльныя книги, переплетъ журналовъ, брошюровка дѣлъ и проч.) . . .	60	—
2) На выписку памятной книжки Минской губ.	1	—
Итого .	61	—

YI.

Содержаніе больницы.

	р.	к.
1) На разъѣзды врача	25	—
2) На медикаменты	70	—
3) На дезинфекціонныя средства для ученическихъ помѣщеній	30	—
4) На мелочные расходы (чай, сахаръ и проч.)	15	—

Прим. Назначается согласно дѣйствительному расходу, на сей предметъ употребленному въ 1887 г., что видно изъ отчета Правленія о приходѣ и расходѣ за тотъ же 1887 годъ.

	р.	к.
Итого .	140	—

YII.

Содержаніе домовъ.

	р.	к.
1) На наемъ прислуги, полагая повару и хлѣбопеку по 5 р. въ мѣсяцъ (120 р.), 3 служителямъ по 4 р. въ мѣсяцъ въ теченіе цѣлаго года (144 р.) и 6 служителямъ по 3 р. въ мѣсяцъ въ теченіе 10½ мѣсяцевъ (189 р.) . . .	453	—

Прим. Убавлено на 1 служителя въ виду того,

что всѣ ученики помѣщаются въ одномъ зданіи.

	р.	к.
2) На освѣщеніе стеариновыми свѣчами и керосиномъ (огуломъ)	291	55
3) На 2 пуда деревяннаго лампаднаго масла для освѣщенія спаленъ, по 16 р. за пудъ . .	32	—
4) На отопленіе соснов. и ольх. дровами (огуломъ)	900	—

Прим. Съѣздъ проситъ Правленіе, чтобы на будущее время отопленіе и освѣщеніе не сдавались подрядчику оптомъ, а чтобы въ смѣтѣ показывалось количество пудовъ свѣчей и керосину съ одиночной цѣной за пудъ, равно и количество саженей тѣхъ и другихъ дровъ съ обозначеніемъ цѣны каждой сажени.

5) На очистку дымовыхъ трубъ и ретир. мѣстъ	450	—
6) За починки и полуду метал. кухон. посуды	20	—
7) На пріобрѣт. столовой посуды (тарел. и солон.)	10	—

Прим. Съѣздомъ ежегодно ассигнуются на эти предметы деньги.

8) На починку и полуду самоваровъ (2 самов.)	2	—
9) На уплату годовому часовому мастеру .	10	—

Прим. Въ прошломъ году пріобрѣтено много новыхъ часовъ.

10) На пріобрѣтеніе и починку деревянной посуды въ кухню и баню	15	—
11) На починку мебели	10	—

Прим. Въ прошломъ году пріобрѣтена вся новая мебель на сумму 994 р. 67 к.

12) На починку и покраску желѣзныхъ кроватей и починку деревянныхъ постелей къ нимъ . .	10	—

Прим. Въ прошломъ году пріобрѣтено 34 новыхъ кровати.

13) На пріобрѣтеніе 5 половыхъ щетокъ по 2 р.	10	—

Прим. При покраскѣ всѣхъ половъ и пріобрѣте-

ніи такого же количества щетокъ въ настоящемъ году, ассигнованное количество щетокъ на будущій годъ признается достаточнымъ. р. к.

14) На вставку стеколъ въ окна . . . 10 —

Прим. Вставку разбиваемыхъ стеколъ относить на счетъ виновныхъ.

15) На починку печей въ каменномъ зданіи и другой его ремонтъ, на починку и ремонтъ больничнаго зданія и на починку печей въ банѣ . 25 —

Прим. Каменное зданіе первый годъ можетъ обойтись безъ побѣлки, въ которой оно не должно нуждаться.

16) На покраску и починку рукомойника и на покраску и починку баковъ для воды въ коррпдорахъ 10 —

Прим. Рукомойникъ и баки новые.

17) На мелочные расходы по содержанію домовъ 15 —

Прим. Расходъ по содержанію домовъ исчисленъ въ подробности.

18) На застрахованіе училищныхъ зданій по акту настоящаго съѣзда, отъ 14 Октября за № 3 132 48

Итого . 2406 3

VIII.

Содержаніе учениковъ.

А) Пищею. 3464 15

Б) Одеждою.

Доассигновывается на настояшій 1888 годъ:

1) На постройку 10 зимнихъ пальто, считая по 8 р. 23½ к. за пальто 82 35

2) На постройку 12 суконныхъ паръ въ настоящемъ (1888 г.), считая по 11 р. 17 к. за пару 133 4

Ассигнуется на будущій 1889 годъ для казеннокоштныхъ учениковъ:

3) На постройку 12 зимнихъ пальто, полагая:

	р.	к.
а) бобрыка по $3^1/_2$ арш. на пальто по 1 р. 65 к. за арш.	69	30
б) бумазеи на подкладку по 6 ар. на пальто по 20 к. арш.	14	40
в) коленкора на карманы по $^1/_2$ арш. на пальто по 12 к. арш.	—	72
г) за пошитье по 1 р. 20 к. отъ пальто .	14	40
4) На постройку 10 суконныхъ паръ, полагая		
а) сукна по $4^1/_2$ арш. на пару по 1 р. 90 к. ар.	85	50
б) коленкора на подкладку по 6 арш. на пару по 12 к. арш.	7	20
в) за пошитье по 1 р. 50 к. отъ пары .	15	—
г) на покупку 22 кожаныхъ кушаковъ по 40 к.	8	80
5) На устройство 35 лѣтнихъ паръ полагая:		
а) дубельтона по 9 арш. на пару по 25 к. арш.	78	75
б) коленкора на подкладку по 6 арш. на пару, по 12 к. арш.	25	20
в) за пошитье по 1 р. 10 к. отъ пары .	38	50
г) на покупку 35 кожаныхъ кушаковъ по 40 к.	14	—
6) На покупку матеріаловъ для починки одежды	15	—
7) За годовую починку одежды . . .	15	—
8) На постройку 35 фуражекъ по 50 к. .	17	50
Итого .	634	66

Прим. Съѣздъ проситъ Правленіе училища къ исчисленію расходовъ по снабженію учениковъ одеждою прилагать на будущее время списокъ казеннокоштныхъ учениковъ съ точнымъ обозначеніемъ, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на епархіальномъ содержаніи, и поименно указать, кто изъ нихъ имѣетъ право получить казенную одежду въ смѣтномъ году, во избѣжаніе на будущее время доассигновокъ.

В) Бѣльемъ и постелью.

	р.	к.
1) На постройку 105 рубахъ, полагая:		
а) полухолста по $3^1/_2$ арш. на рубаху, по 14 к. арш.	51	45
б) за пошитье по 15 к. отъ рубахи . .	15	75
2) На постройку 105 паръ подштаниковъ, полагая		
а) кретона по $3^1/_2$ арш. на пару по 15 к. ар.	55	$12\frac{1}{2}$
б) за пошитье по 10 к. отъ пары . .	10	50
3) На починку постели	15	—
4) На стирку бѣлья въ теченіи $10^1/_2$ мѣсяцевъ, по 9 р. въ мѣсяцъ	94	50
5) На стирку постельнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ.	7	—
6) На мыло для бани, полагая 3 п. по 4 р. п.	12	—
Прим. Назначается примѣнительно къ дѣйствительному расходу 1887 года.		
7) На возобновленіе половиннаго (70 шт.) количества подушекъ, полагая 35 ф. перья по 60 к. фунтъ, по 10 к. за работу и починку 1-й подушки	24	50
Итого .	285	$82\frac{1}{2}$

Г. Обувью.

	р.	к.
1) На постройку 70 паръ новыхъ сапоговъ по 4 р. 1 к. за пару	280	70
2) На постройку 35 паръ головокъ по 2 руб. 58 к. за пару	90	30
3) На пріобрѣтеніе сапожныхъ щетокъ и ваксы	3	—
Прим. Сапожныя щетки пріобрѣт. въ семъ 1888 г.		
Итого .	374	—

Д. Письменными принадлежностями.

	р.	к.
1) На бумагу бѣлую, полагая 10 ст. по 3 р. ст.	30	—
2) На бумагу сѣрую, полагая 10 ст. по 2 р. ст.	20	—
3) На перья и на вставки для перьевъ . .	10	—
4) На карандаши	3	—

		р.	к.
5) На чернила		7	—
	Итого .	70	—
Е. На мелочные расходы		50	—

Прим. Назначается по прошлогоднимъ нормамъ.

IX.

На вспомоществованіе бѣднымъ ученикамъ, не пользующимся епархіальн. содержаніемъ (одеждою, бѣльемъ, обувью, деньгами на проѣздъ домой и пр.) 30 —

Прим. Назначено сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ 1887 года (отчетъ за 1887 г.).

X.

На содержаніе дѣтей свящ. І. Желѣзняковича . 30 —

XI.

На чай и сахаръ для пѣвчихъ . . . 25 —

XII.

На стрижку учениковъ . . . . . 10 —

XIII.

На починку рѣшетки со стороны монастырскаго двора и вблизи училищной церкви . . . 15 —

XIV.

На устройство престола, жертвенника и 3 аналогіевъ съ ихъ облаченіями . . . . 100 —

Прим. Всю утварь, равно какъ и ризницу и всѣ другіе расходы по содержанію церкви по совершенію въ ней богослуженія обязался дать монастырь.

XV.

На разъѣзды по дѣламъ училища (собственно на поѣздки въ городъ) . . . . . 5 —

Изъ отчета за 1887 годъ видно, что на этотъ предметъ въ отчетномъ году израсходовано менѣе ассигнованной суммы.

XVI.

На непредвидѣнные расходы . . . . 10 —

Прим. Смѣта составлена настолько подробно, что непредвидѣнныхъ расходовъ не можетъ быть.

XVII.

	р.	к.
На посадку деревъ	15	—

Прим. 1. На этотъ предметъ ассигновано было и въ настоящемъ 1888 году.

Прим. 2. На освященіе училищной церкви Правленіе назначило 100 р., а съѣздъ проситъ Правленіе пригласить мѣстное городское духовенство съ духовенствомъ монастыря, которое бы и совершило освященіе церкви.

А всего назначается въ расходъ на 1889 г.	11131	$96\frac{1}{2}$

На покрытіе исчисленныхъ въ семъ актѣ расходовъ съѣздъ съ трудомъ назначаетъ слѣдующіе источники:

1) Сборъ изъ церковныхъ суммъ по 4 к. отъ каждой души мужескаго пола по числу прихожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости (1883 года) (173707 душъ)	6948	28
2) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы: Старобинской 120 р., Грозовской 5 р., Иваньской 80 р., Завшицкой 20 руб., Мокранской 15 р., Клецкой-Воскресенской (Домоткановичской) 50 р., Клецкой Покровской 40 р., Куносской (Сейловичской) 20 руб., Толядовичской (Рымашевской) 40 р., Денисковичской 25 р., Качерицкой 30 р., Горбацевичской 175 р., Казиміровской 25 р., Бортниковской 30 р., Рудобѣльской 80 р., Язылъской (Сорогской) 40 р., Мелешковичской 75 р., Корытнянской 10 руб., Петриковской (Воскресенской) 25 р., Юрьевичской 100 р., отъ соборныхъ церквей: Бобруйской 60 р., Мозырской 30 р. и Слуцкой 30 р., а всего . . .	1125	—

3) Сборъ отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы: Старобинской 10 р., Иваньской 20 руб., Завшицкой 5 р., Клецкой Воскресенской 50 р., Клецкой Покровской 5 р. (пострадалъ въ настоящемъ году отъ пожара), Денисковичской 10 р., Куносской 15 р., Качерицкой 20 р., Горбацевичской 100 р., Казиміровской 15 р., Бортниковской 10 р., Рудобѣльской 10 р., Языльской 20 р., Мелешковичской 10 р. и Юрьевичской 5 р. — р. 305 к. —

4) Отъ причтовъ церквей, при которыхъ имѣются оброчныя статьи: Качерицкой 10 р., Любоничской 8 р., Пацево-Слободской 8 р., Толядовичской 40 р., а всего . . . . . . 66 —

5) Отъ оброчныхъ статей училища . . . 251 60

6) Отъ священнослужителей училищнаго округа за полученіе ими наградъ . . . . . 50 —

7) Изъ Минской Духовной Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 355 31

8) 10% изъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія 105 30

9) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищ. округа, вмѣсто восковой аннуаты 16 70

10) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты . 11 1

11) Отъ 10 иносословныхъ учениковъ за право обученія по 40 р. въ годъ съ каждаго . . 400 —

12) Отъ 28 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи по 60 руб. въ годъ . . 1680 —

13) Отъ благочинія 1-го округа Бобруйскаго уѣзда за неявку въ съѣздъ депутата отъ того же округа слѣдовавшихъ ему прогонныхъ денегъ отъ 15-ти причтовъ, по 2 р. отъ причта . . . 30 —

Всего на приходъ исчислено 11344 20

А за вычетомъ изъ сей суммы 11131 р. 96½ к., предназначенныхъ въ расходъ по содержанію училища въ семъ году, въ остаткѣ получится 212 р. 23½ к. Съѣздъ духовенства проситъ Правленіе училища деньги сіи, т. е. 212 р. 23½ к., зачислить на полненіе долга подрядчику Поляку за работы по расширенію имъ надворотной училищной церкви за настоящій 1888 г., такъ что Полякъ будетъ удовлетвореннымъ сразу за два года, за 1888 и 1889-й.

Представляя настоящую смѣту по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1889 годъ вмѣстѣ съ смѣтою училищнаго Правленія на Архипастырское благоусмотрѣніе, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, что одновременный взносъ опредѣленныхъ смѣтою на училище денегъ крайне обременителенъ, постановили: 1) просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы взносъ этотъ былъ произведенъ благочинными въ два срока, а именно: одна половина всѣхъ вообще взносовъ какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ внесена была въ первыхъ числахъ января мѣсяца, а другая половина въ первыхъ числахъ Іюля, не позже однако 15 числа того и другаго мѣсяцевъ, 1889 г. и 2) записать о семъ настоящій актъ для представленія таковаго на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ депутатъ отъ благочинія Слуцкихъ городскихъ церквей, священникъ Іоаннъ Лисицкій сдѣлалъ такую приписку: «Условіе съ подрядчикомъ по постройкѣ приспособляемой надворотной церкви Правленіе училища заключило съ утвержденія Его Преосвященства. Во время лѣтнихъ вакацій училищный домъ слѣдовало бы выбѣлить извнутри. Источникъ для уплаты подрядчику Поляку за церковную пристройку могъ быть отысканъ, если бы о. о. благочинные исполнили распоряженіе прошлогодняго съѣзда, по акту 1887 года за № 15, и всѣ двойные и тройные земельные надѣлы причтовъ были обложены 10% сборомъ».

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 года за № 4185, послѣдовала таковая: «*Относительно уплаты подрядчику за исправленіе и приспособленіе училищной церкви съѣзду слѣдовало бы ознакомиться предварительно съ заключеннымъ училищнымъ Правленіемъ условіемъ съ подрядчикомъ. Если таковое утверждено, то, очевидно, безъ согласія подрядчика, оно не можетъ быть измѣнено по одному постановленію съѣзда, а потому актъ сей можетъ имѣть силу постановленія съѣзда въ томъ случаѣ, если съѣздъ сей заручится согласіемъ на это подрядчика, въ противномъ случаѣ заключенный съ нимъ Правленіемъ училища договоръ долженъ оставаться въ своей силѣ. Прочее сего акта утверждается*».

Актъ № 17-й.

1888 года, Октября 19 дня. Депутаты Слуцкаго Окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія, отъ 11 сего Октября за № 635, при коемъ приложенъ списокъ старому училищному имуществу, непригодному къ употребленію. Такъ какъ училище снабжено всею необходимою мебелью, посему постановили: всѣмъ вещамъ, поименованнымъ въ спискѣ, Правленіе сдѣлаетъ оцѣнку и продастъ ихъ, а вырученныя деньги обратитъ на пополненіе долга Поляку по постройкѣ училищной церкви. О чемъ записавъ сей актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 г. за № 4186, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 18-й.

1888 года Октября 19 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа имѣли сужденіе о томъ, что постановленія ихъ

почему-то не рѣдко перерѣшаются Слуцкимъ училищнымъ Правленіемъ по его усмотрѣнію, при чемъ Правленіе не считаетъ даже нужнымъ чрезъ публикацію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ знакомить окружное духовенство съ результатомъ перерѣшенныхъ Правленіемъ постановленій съѣздовъ по вопросамъ, интересующимъ духовенство. Бываетъ такъ, что актъ съѣзда (напр. о церкви № 24-й 1887 года) публикуется съ извѣстною на немъ резолюціею Архипастыря, а, явившись на съѣздъ, депутаты узнаютъ, что актъ этотъ по иниціативѣ Правленія совершенно измѣненъ. Депутаты съѣзда означеннымъ актомъ отклонили приспособленіе училищной церкви до улучшенія средствъ округа на дальнѣйшее время, такъ какъ не предвидѣлось при существованіи двухъ монастырскихъ церквей вблизи училища экстренной необходимости въ такомъ приспособленіи. А между тѣмъ Правленіе училища, назначивъ безъ согласія съѣзда значительную сумму (слишкомъ 3000 руб.) на незначительную каменную пристройку, произвело уже вычетъ изъ жалованья духовенства (1014 руб.). Подрядъ на пристройку, обращенную безъ всякой надобности на югъ, съ устройствомъ на ней алтарной части, сданъ какому-то еврею Поляку безъ предварительныхъ торговъ. Нельзя не выразить при этомъ и того, что вся работа по приспособленію училищной церкви стоитъ не болѣе половины той суммы, какая назначена училищнымъ Правленіемъ. Такой образъ дѣйствій Правленія Слуцкаго училища, съ одной стороны, ставитъ депутатовъ съѣзда въ фальшивыя отношенія къ своему Архипастырю, окружному духовенству и самому Правленію, а съ другой—приводитъ насъ къ тому заключенію, что собраніе депутатовъ на съѣздъ совершенно излишне въ Слуцкомъ училищномъ округѣ, такъ какъ отъ нихъ произвольно отнимаются права, Высочайше дарованныя училищнымъ Уставомъ, по изысканію средствъ и снабженію училища всѣмъ необходимымъ.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ депутатовъ постановилъ: просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы 1) всѣ рѣшенія съѣздовъ восходили на непосредственное усмотрѣніе Архипастыря, согласно Высочайше утвержденному уставу духовныхъ училищъ, 2) чтобы училищное Правленіе, согласно существующимъ распоряженіямъ Св. Синода, не смѣло измѣнять рѣшеній съѣздовъ и не принимало бы на себя правъ, предоставленныхъ съѣздамъ, и 3) чтобы всѣ безъ исключенія акты съѣздовъ пропечатывались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О чемъ записали настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 гога за № 4187, послѣдовала таковая: *Правленію училища слѣдуетъ обратить полное свое вниманіе на прописанное въ семъ актѣ и на будущее время не позволять себѣ распоряженій и дѣйствій, не дозволенныхъ ему уставомъ.»*

Актъ № 19-й.

1888 года Октября 19 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда имѣли, при окончаніи онаго и по заслушаніи всѣхъ актовъ, сужденіе о томъ: изъ какихъ источниковъ изыскать сумму, потребную Правленію училища для разсчета съ подрядчикомъ по приспособленію училищной церкви и тѣмъ вывесть оное изъ затруднительнаго по сему дѣлу положенія, въ которое оно поставило себя своею неумѣстною поспѣшностію, связавъ себя даже въ данномъ случаѣ формальнымъ контрактомъ. Средства церквей настолько уже истощены выполненіемъ потребностей училища, что депутаты съѣзда, исполняя требованіе окружнаго духовенства, вынуждены сократить 5-тикопѣечный взносъ съ души на одну копѣйку, такъ какъ взносъ этотъ непосиленъ для

церквей. Единственный источникъ въ данную пору, по мнѣнію съѣзда, на покрытіе суммы, требуемой отъ округа на приспособленіе училищной церкви,—это продажа 1-й ученической квартиры съ плацомъ при ней. Лишиться этой собственности училища крайне не желательно съѣзду, Но вынужденные затруднительными обстоятельствами, въ которыхъ неожиданно очутилось окружное духовенство по винѣ училищнаго Правленія, депутаты съѣзда съ чувствомъ прискорбія должны рѣшиться на продажу указаннаго недвижимаго имущества, каковой продажи можно было бы и избѣгнуть, еслибы Правленіе Слуцкаго училища, по примѣру другихъ Правленій, имѣло побольше уваженія къ правамъ духовенства и безъ согласія и участія его уполномоченныхъ не отдавало бы подрядовъ на значительныя суммы. А посему въ дополненіе и измѣненіе рѣшенія своего, изложеннаго въ актѣ настоящаго съѣзда, отъ 17 сего Октября за № 11 по дѣлу о 1-й ученической квартирѣ, депутаты съѣзда постановили: образовавъ коммиссію изъ священниковъ церквей: Царевской Іосифа Высоцкаго, Тимковичской Александра Терравскаго и Залужской Александра Малевича, поручить ей совмѣстно съ Правленіемъ училища продать, смотря по обстоятельствамъ, или одинъ домъ, или домъ съ плацомъ, если встрѣтится въ томъ крайняя необходимость. Стоимость дома съ плацомъ съѣздъ опредѣляетъ до 2000 руб. Вырученныя отъ продажи деньги сдать въ училищное Правленіе. О чемъ записавъ сей актъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1888 г. за № 4188, послѣдовала таковая: «*Утверждается съ тѣмъ, что если означенная въ актѣ продажа замедлится и подрядчикъ по исправленію церкви заявитъ претензію, то съѣздъ обязанъ поступить по заключенному съ нимъ договору*».

Копія протокольнаго постановленія Минской Духовной Консисторіи по актамъ депутатовъ съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа, 30 Ноября 1888 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ 15 Декабря за № 4935 утвержденнаго.

Учинить слѣдующее: 1) Акты бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1888 года съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа съ послѣдовавшими на нихъ Архипастырскими Его Преосвященства резолюціями, къ свѣдѣнію духовенства и къ исполненію, кому и въ чемъ слѣдуетъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; независимо отъ сего; 2) по акту № 6, съ прописаніемъ сего акта, къ точному исполненію онаго, послать указы благочиннымъ 3 и 4 округовъ Бобруйскаго уѣзда съ препровожденіемъ при указѣ первому рапорта священника Михаила Шубина, отъ 10 Сентября 1887 года за № 21, и при указѣ второму рапорта священника Михаила Стрибульскаго, отъ 10 Октября 1888 года за № 24; 3) по акту № 7, съ изложеніемъ содержанія онаго, послать указы благочиннымъ 2 округа Слуцкаго уѣзда, 3 округа Бобруйскаго уѣзда и 3 округа Рѣчицкаго уѣзда съ предписаніемъ безъ замедленія исполнить настоящее постановленіе съѣзда духовенства по дѣлу о числящейся на этихъ округахъ денежной недоимкѣ и о таковомъ исполненіи донести Консисторіи; 4) по акту № 14, съ прописаніемъ онаго, къ исполненію въ немъ заключающагося, послать указы протоіерею Петру Сулковскому и священникамъ: Іосифу Высоцкому и Іоанну Боборыкину; 5) по акту № 15, съ изложеніемъ содержанія его, послать къ исполненію указы священникамъ: Іосифу Яхимовичу, Василію Сулковскому и Іоанну Шенцу. Затѣмъ акты сіи и копію съ настоящаго постановленія препроводить при отношеніи въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища съ просьбою снять копіи съ означенныхъ актовъ и таковыя вмѣстѣ съ копіею постановленія Консисторіи препроводить въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяцъ текущаго 1889 года.

На составленіе росписанія на жалованье духовенству удержано за Май мѣсяцъ по 1 р. съ священниковъ 3 окр. Минскаго уѣзда и 3 окр. Бобруйскаго уѣзда; на выписку Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» въ 1889 г.—изъ жалованья слѣдующихъ благочинныхъ: Минскихъ городскихъ церквей 5 р., 1 окр. Минскаго уѣзда, 5 р., 2 окр. того же уѣзда 2 р., 3 окр. того же уѣзда 2 р.; 1 окр., Борисовскаго уѣзда, 5 руб., 2 округа того же уѣзда 2 р., 3 окр. того же уѣзда 5 руб.; 1 округа Игуменскаго уѣзда, 2 руб., 2 округа того же уѣзда 5 р.; 3 округа того же уѣзда 2 р.; 1 округа Новогрудскаго уѣзда 2 руб., 2 округа того же уѣзда 2 руб., 3 округа того же уѣзда 2 руб.; Слуцкихъ городскихъ церквей 2 р., 1 окр. слуцкаго уѣзда 2 р., 2 окр. того же уѣзда 5 р., 3 окр. того же уѣзда 2 р.; 1 окр. Бобруйскаго уѣзда 2 р., 2 окр. того же уѣзда 2 р., 3 окр. того же уѣзда 5 р., 4 окр. того же уѣзда 2 р.; 1 окр. рѣчицкаго уѣзда 5 р., 2 окр. того же уѣзда 2 р., 3 окр. того же уѣзда 5 р., 4 окр. того же уѣзда 2 р.; 1 окр. Мозырскаго уѣзда 2 р., 2 окр. того же уѣзда 5 р., 3 окр. того же уѣзда 2 р., 4 окр. того же уѣзда 2 р.; 1 окр. Пинскаго уѣзда 2 р., 2 окр. того же уѣзда 2 р., 3 окр. того же уѣзда 2 р., 4 окр. того же уѣзда 2 р. и 5 окр. того же уѣзда 2 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Волмянской, минскаго уѣзда, Горбацевича 3 р., Янушковичской, борисовскаго уѣзда, Сулковскаго 3 р., Ухвальской, того же уѣзда, Бирюковича 3 р., Лошницкой, того же уѣзда, Прушинскаго 3 р., Выдрицкой, того же уѣзда, Савича 3 р., Зазерской, игуменскаго уѣзда, 3 р., Негнѣвичской Николаевской, новогрудскаго уѣзда, Вер-

шинскаго 3 р., Негнѣвичскй Казанской Божіей Матери Москалевича 3 р., Свoротовской, того же уѣзда, Василевскаго 3 р., Ястребльской, того же уѣзда, Лавровскаго 3 р. Кличевской, игуменскаго уѣзда, Рункевича 3 р., Рѣчицкой Николаевской, Соловьевича 3 р., Рѣчицкой соборной, протоіерея Смолича 3 р., Малодушской, рѣчицкаго уѣзда, Гомолицкаго 3 р., Свиридовичской, того же уѣзда, Бирюковича 3 р., Бакуевичской, того же уѣзда, Каминскаго 3 руб., Алексичской, того же уѣзда, Яницкаго 3 руб., и Логинской, пинскаго уѣзда, Лукашевича 3 р., всѣ 18 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за награжденіе помянутыхъ священниковъ набедренниками; Минскаго Екатерининскаго собора Миткевича 3 р. за Губернскія Вѣдомости за 1880 г.; Вицковской, минскаго уѣзда, Шеметилло 20 р. для выдачи Епархіальному Попечительству въ пользу сиротъ Черняковскихъ; Плещеницкой, Борисовскаго уѣзда, Садовскаго 32 р. 48 к., изъ коихъ 16 р. 48 к. въ уплату долга мѣщанину Гринвальду, 14 р. въ пользу Минскаго дух. училища и 2 р.—Минской Семинаріи за содержаніе дѣтей Садовскаго; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 15 р. 44 к., изъ коихъ 13 р. 44 к. въ уплату долга мѣщанкѣ Рубинштейнъ, а 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Елены Ясинской; Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 10 р. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада за церковныя свѣчи; Задвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Чириновича 2 р. 50 к. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к., въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Залужской, того же уѣзда, благочиннаго Малевича 15 р. на приведеніе въ порядокъ Консисторскаго архива; Протоіерея Рѣчицкаго собора Смолича 25 р., изъ коихъ

20 р. въ пользу Минскаго дух. училища за возведеніе его въ санъ протоіерея, а 5 р. штрафа—въ пользу Епарх. Попечительства за неаккуратность по должности благочиннаго; Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Хлѣбцевича 5 р. 73 к. 16% сбора на учебныя потребности духовнаго вѣдомства; Свиридовичской, того же уѣзда, Константина Бирюковича 11 р. 22 к. и Загальской—Михаила Бирюковича 11 р. 22 к. за пожалованный отцу ихъ орденъ Св. Владимира 4 степени; Скрыгалово-Слободской, мозырскаго уѣзда, Слупскаго 6 р. 90 к. для выдачи благочинному, протоіерею Савичу; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Сваричевичской, того же уѣзда, Киркевича 10 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за неумѣстныя и рѣзкія выраженія, допущенныя въ оффиціальной бумагѣ; Кухоцко-Вольской, того же уѣзда, Кришпиновича 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи Ѳомы Поликовскаго; Автютевичской, рѣчицкаго уѣзда, Шолковича 30 р. штрафа за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства и несвоевременный взносъ денегъ въ Семинарію; Макаровичской, мозырскаго уѣзда, Малишевскаго 32 р., изъ коихъ 16 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи, 11 р.— Могилевской дух. Семинаріи за содержаніе сына Малишевскаго, а 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ; Телещевичской, того же уѣзда, Петельчица 32 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сына его; Ольберовичской, борисовскаго уѣзда, Русецкаго 5 р., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 5 р., Смиловичской, того же уѣзда, Серпова 5 р., Хотлянской, того же уѣзда, Корженевскаго 5 р., Яченской, того же уѣзда, Покровскаго 5 р., Березинской, того же уѣзда, Гродзицкаго 5 р., Капланецкой, того же уѣзда, Ливанова

5 р., Городищской, новогрудскаго уѣзда, Янушевскаго 5 р., Мокранской, слуцкаго уѣзда, Лисовскаго 5 р., Солтановщинской, того же уѣзда, Севрука 5 р., Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, Мацкевича 5 р., Глуховичской, рѣчицкаго уѣзда, Абрамовича 5 р., Князь-Озерской, Мозырскаго уѣзда, Ждановича 5 р., Березовской, того же уѣзда, Соловьевича 5 р., Морочской, того же уѣзда, Юхневича 5 р., Бобровичской, пинскаго уѣзда, Яжгуновича 5 р., Язвиннской, того же уѣзда, Годлевскаго 5 р., всѣ 17 вычетовъ въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ въ Семинарію денегъ за обученіе въ оной сыновей помянутыхъ священниковъ; б) *псаломщиковъ* церквей: Игуменскаго собора діакона Пигальскаго 3 р., Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въономъ дочерей помянутыхъ псаломщиковъ; Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Кричевскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Кацеленбогину; Борисовскаго собора Малевича 2 р. 45 к. въ уплату долга Конопко; Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 9 р. для отсылки Слуцкому монастырю за содержаніе его въономъ; Березовецкой, того же уѣзда, діакона Новицкаго 4 р. 90 к. для оставленія въ казнѣ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Лукской, того же уѣзда, Триденскаго 9 р. 79 к., изъ коихъ 7 р. 79 к. въ пользу вдовы священника Тылинской, а 2 р. для оставленія въ казнѣ за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ; Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 8 р. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въономъ сына его; Хобенской, того же уѣзда, Плышевскаго 5 р. 58 к. для выдачи мѣстному благочинному, священнику Бирюковичу; Липовской, того же уѣзда, Неслуховскаго 4 р. для отсылки въ Пинскій монастырь за содержаніе его въономъ; Скрыгалово-Слободской, мозырскаго уѣзда, Волотовскаго 2 р. 30 к. для выдачи мѣстному благо-

чинному, протоіерею Савичу; Морочской, того же уѣзда, Зелезинскаго 8 р. 85 к. 10% сбора для выдачи благочинному Комару; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к., Жабчицкой, того же уѣзда, Рубановича 2 р. 45 к. и Нобельской, того же уѣзда, Ненадкевича 2 р. 45 к., всѣ 3 вычета для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ помянутыхъ псаломщиковъ; Бортникской, бобруйскаго уѣзда, діакона Холевинскаго 7 р., Телушской, того же уѣзда, Сѣвбо 9 р., Грабовской, мозырскаго уѣзда, Пигулевскаго 9 р., всѣ 3 вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Іодчицкой, слуцкаго уѣзда, Круковскаго 9 р., Городыщской, новогрудскаго уѣзда, Руцкаго 9 р., Островской, того же уѣзда, діакона Кулаковскаго 9 р., Каменской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго 9 р., Автютевичской, рѣчицкаго уѣзда, Турцевича 9 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей означенныхъ псаломщиковъ; Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Прушинскаго 3 р., Свиридовичской, рѣчицкаго уѣзда, Попенко 3 р., Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 3 р. и Чернинской, того же уѣзда, Шимановскаго 3 р., всѣ 4 вычета, какъ штрафъ, въ пользу Епарх. Попечительства за несвоевременный взносъ денегъ въ Семинарію за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюня 1-го **№ 11.** *1889 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Преосвященнѣйшій Варлаамъ, Епископъ Минскій и Туровскій.

Въ Воскресенье 21 сего Мая, въ половинѣ восьмаго часа утра, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни тихо и мирно почилъ о Господѣ незабвенный Минскій Владыка, Преосвященнѣйшій Варлаамъ. Причиною смерти Архипастыря по преимуществу была простуда, соединившаяся съ глубокими страданіями желудка и воспаленіемъ кишечнаго канала.

Преосвященный Варлаамъ родился 28 Февраля 1819 года въ селѣ Кобольчинѣ, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи. Онъ былъ сынъ священника и въ мірѣ назывался Василій Чернявскій. До 16 лѣтъ почившій Архипастырь, тогда мальчикъ Василій Чернявскій, оставался въ домѣ родителей, гдѣ и получилъ первоначальное воспитаніе и образованіе. Почему онъ не былъ отданъ, напр., въ духовное училище, или другое какое либо учебное заведеніе, остается неизвѣстнымъ; можно лишь съ вѣроятностію предполагать, что причиною того послужило болѣзненное его состояніе въ дѣтскомъ возрастѣ, лишившее родителей возможности своевре-

менно отдать своего сына въ школу. Но какъ бы то ни было, въ домѣ своихъ родителей, вѣроятно, подъ ихъ ближайшимъ руководствомъ и добрымъ вліяніемъ, юноша Василій Чернявскій успѣлъ настолько развиться какъ въ умственномъ, такъ и въ особенности нравственномъ отношеніи, что впослѣдствіи не только не затерялся въ массѣ послушничества, но не постѣснился, какъ увидимъ, на 22 году жизни сѣсть за школьную скамью для продолженія своего образованія. На семнадцатомъ году своей жизни, именно 5 Октября 1835 года, юноша Чернявскій, согласно прошенію отца, былъ опредѣленъ дьячкомъ на освободившуюся вакансію при той же Кобольчинской церкви. Послѣ этого для молодаго человѣка, не получившаго къ тому же никакого школьнаго образованія и, слѣдовательно, не располагавшаго никакимъ образовательнымъ цензомъ, повидимому, закрыты были всѣ пути къ дальнѣйшему движенію по службѣ, тѣмъ болѣе къ высшимъ ступенямъ ея. Но на дѣлѣ вышло не такъ. Не далѣе какъ въ слѣдующемъ же году, именно 16 Января 1836 года, Василій Чернявскій, почувствовавъ глубокое влеченіе къ иноческой жизни, оставилъ занимаемую имъ должность дьячка при Кобольчинской церкви и поступилъ въ число послушниковъ Гиржавскаго монастыря, гдѣ и оставался въ продолженіе 5 лѣтъ, предаваясь подвигамъ иноческой жизни: молитвѣ, чтенію свято-отеческихъ писаній и усердному исполненію возлагаемыхъ на него порученій. Вмѣстѣ съ этимъ онъ мало по малу пришелъ къ сознанію необходимости для него строго систематическаго духовнаго образованія, вслѣдствіе чего и обратился въ Св. Синодъ съ просьбою разрѣшить ему поступить для образованія въ духовное училище, куда, по полученіи разрѣшенія, и поступилъ 1 Сентября 1841 года, будучи уже, какъ мы сказали, 22-хъ лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса наукъ въ духовномъ училищѣ, Василій Чернявскій 1 Сентября 1845 года

поступилъ для продолженія образованія въ Кишиневскую духовную семинарію, въ которой и окончилъ курсъ семинарскихъ наукъ въ Іюлѣ 1851 года, со степенью студента. Во время обученія въ семинаріи, именно въ Апрѣлѣ 1848 г., будучи еще въ среднемъ отдѣленіи ея, онъ, съ разрѣшенія Св. Синода, поступилъ въ монашество съ именемъ Варлаама, а въ слѣдующемъ Маѣ мѣсяцѣ посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха. Спустя годъ послѣ этого, іеромонахъ Варлаамъ былъ назначенъ экзаменаторомъ лицъ, ищущихъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ и экономомъ Кишиневскаго архіерейскаго дома, продолжая въ тоже время ревностно заниматься изученіемъ семинарскихъ наукъ. Въ концѣ 1851 г., вскорѣ по окончаніи курса семинаріи, молодой іеромонахъ былъ опредѣленъ настоятелемъ Фруможскаго Успенскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена. Но не долго онъ оставался въ этомъ званіи: любовь къ наукѣ и образованію вскорѣ побудили его отказаться отъ почетнаго званія начальника обители и, съ особаго разрѣшенія Св. Синода, поступить въ число студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Здѣсь, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, игуменъ Варлаамъ усердно занимался изученіемъ богословскихъ наукъ и въ особенности противораскольнической литературы и въ 1855 г. съ успѣхомъ окончилъ курсъ съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ Академіи, со степенью кандидата богословія и съ правомъ на полученіе степени магистра по выслугѣ двухъ лѣтъ на духовно-училищной службѣ. Послѣ этого въ теченіе 20 лѣтъ, начиная съ 1855 по 1875 годъ, игуменъ Варлаамъ послѣдовательно проходилъ должности сперва преподавателя и инспектора Екатеринославской, а затѣмъ инспектора и ректора Кишиневской семинарій. Въ Екатеринославской семинаріи онъ преподавалъ: церковно-библейскую исторію, литургику, обличительное богословіе, церковное законовѣдѣніе и греческій языкъ; Марта 13 дня

1858 года утвержденъ Св. Синодомъ въ ученой степени магистра богословія, а спустя годъ назначенъ инспекторомъ той же семинаріи. Но вскорѣ, именно 11 Сентября 1859 г., онъ былъ перемѣщенъ на таковую же должность въ родную ему Кишиневскую духовную семинарію, гдѣ преподавалъ ученикамъ высшаго отдѣленія литургику, гомилетику и церковное законовѣдѣніе. Въ Декабрѣ 1860 г., во вниманіе къ его заслугамъ и отлично-усердному исполненію имъ своихъ обязанностей, возведенъ въ санъ архимандрита, а спустя годъ, именно 30 Декабря 1861 года, назначенъ ректоромъ Кишиневской семинаріи, каковую должность и занималъ въ теченіе 13 лѣтъ, до самаго назначенія его епископомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи. По должности ректора семинаріи архимандритъ Варлаамъ преподавалъ ученикамъ высшаго отдѣленія семинаріи догматическое и нравственное богословіе. Кромѣ того онъ былъ—настоятелемъ сначала Фруможскаго, а потомъ Курковскаго монастырей, цензоромъ проповѣдей, благочиннымъ монастырей Кишиневской епархіи, членомъ мѣстной духовной Консисторіи, членомъ губернскаго статистическаго комитета, наблюдателемъ за кишиневскими субботниками и другими сектантами и т. д.

За свои ревностные труды и отлично-усердное исполненіе своихъ обязанностей по всѣмъ занимаемымъ имъ должностямъ архимандритъ Варлаамъ не разъ былъ поощряемъ со стороны высшаго начальства разнаго рода наградами, а именно: 30 Іюня 1859 года онъ получилъ отъ Св. Синода золотой наперсный крестъ, 6 Апрѣля 1865 года сопричисленъ къ ордену св. Анны второй степени, 16 Апрѣля 1868 года награжденъ тѣмъ же орденомъ съ Императорскою короною, а 12 Апрѣля 1870 года—орденомъ св. Владимира третьей степени.

Съ начала 1874 года въ жизни и дѣятельности архимандрита Варлаама наступилъ новый періодъ, совершенно отлич-

ный отъ предшествующаго не только по мѣсту, но и по характеру его дѣтельности и сферѣ вліянія: Января 21 дня 1874 года онъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и проповѣданія Слова Божія, что обыкновенно служитъ преддверіемъ къ архіерейству, а съ небольшимъ чрезъ годъ, именно 10-го Февраля 1875 года, и дѣйствительно былъ назначенъ, какъ мы уже сказали, епископомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи. Не смотря на то, что въ Вологдѣ Преосвященный Варлаамъ оставался весьма не долго, не болѣе 1½ года, онъ успѣлъ тамъ снискать себѣ всеобщую любовь и уваженіе со стороны всѣхъ классовъ населенія. Затѣмъ, именно 9 Сентября 1876 года, Преосвященный Варлаамъ былъ назначенъ епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Во время пятилѣтняго своего пребыванія въ С.-Петербургѣ въ качествѣ викарія, помимо усерднѣйшаго исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, за что справедливо пользовался непрекращавшеюся до послѣдняго времени любовію и уваженіемъ со стороны первосвятителя русской церкви, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, Преосвященный Варлаамъ немало потрудился по званію вице-президента столичнаго тюремнаго комитета, принимая живѣйшее участіе въ судьбѣ заключенныхъ и ихъ семействъ: часто посѣщалъ части и тюрьмы, вникалъ въ положеніе заключенныхъ, поучалъ ихъ въ камерахъ, совершалъ богослуженія въ тюремныхъ церквахъ, присутствовалъ на экзаменахъ въ пріютахъ дѣтей арестантовъ и т. д. Словомъ, дѣлалъ все, что могло содѣйствовать комитету въ достиженіи имъ его высокихъ цѣлей, пользуясь при этомъ искреннимъ расположеніемъ къ себѣ со стороны всѣхъ его многочисленныхъ членовъ. За свою полезную дѣятельность и труды по званію викарія С.-Петербургской епархіи почившій Архипастырь 27 Марта 1879 года былъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену

св. Анны первой степени, а 26 Іюля 1880 года назначенъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ. Въ г. Минскъ Преосвященнѣйшій Варлаамъ прибылъ 7 Сентября того же 1880 г., наканунѣ праздника Рождества Пр. Богородицы, когда онъ совершилъ свое первое служеніе въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Почти девять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ; минское духовенство и вся минская паства имѣли такимъ образомъ полную возможность узнать своего добраго Архипастыря и отца и на дѣлѣ видѣть, какъ много трудовъ и заботъ посвящаетъ онъ на пользу ввѣренной ему Богомъ паствы. А потому не удивительно, что, когда въ нынѣшнемъ году, ко дню св. Пасхи, почившій Владыка былъ Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владимира второй степени за свое ревностное служеніе св. Церкви и Отечеству и при томъ въ краѣ, гдѣ православная паства, по словамъ Высочайшей грамоты, «нуждается въ усиленномъ пастырскомъ дѣйствованіи», извѣстіе объ этомъ было встрѣчено всѣми съ искреннею и неподдѣльною радостію, которую всѣ и поспѣшили выразить Архипастырю лично и въ адресахъ. Никто, конечно, не думалъ при этомъ, что радость эта будетъ такъ непродолжительна и что не далѣе какъ чрезъ мѣсяцъ съ небольшимъ Минская паства лишится и лишится навсегда своего добраго и любимаго Архипастыря. Но Богъ судилъ иначе.

Да упокоитъ же Онъ, Милосердый, добрую душу почившаго Святителя нашего въ свѣтлыхъ обителяхъ рая со всѣми святыми!

Кончина и погребеніе въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Епископа Варлаама.

Почившій Архипастырь, не смотря на свои 70 лѣтъ отъ роду, былъ человѣкъ вообще крѣпкій и бодрый, неутомимо

совершавшій продолжительныя богослуженія и много занимавшійся дѣлами по управленію епархіей. Такъ, не далѣе, какъ 6 Мая, онъ участвовалъ въ крестномъ ходѣ съ иконою Крупецкой Божіей Матери сначала изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный соборъ, а затѣмъ, по окончаніи литургіи, изъ собора на Романовскую площадь. Никто при этомъ, конечно, и подумать не могъ, что не только дни, но и часы жизни Архипастыря сочтены и не далѣе, какъ чрезъ двѣ недѣли, онъ будетъ взятъ отъ земли живыхъ. Самъ почившій Владыка еще менѣе могъ думать объ этомъ и, очевидно, чувствовалъ себя въ это время настолько хорошо, что заблаговременно сдѣлалъ распоряженія о совершеніи имъ богослуженій: въ Каѳедральномъ соборѣ 9 Мая, въ день Святителя Николая, и 14-го Мая, въ Воскресенье, когда предположено было также созвать Общее Собраніе членовъ Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, и 11 Мая, по случаю храмоваго праздника, въ церкви Минскаго духовнаго училища. Не удивительно поэтому, что, когда 9 Мая разнеслась по городу вѣсть, что Владыка по болѣзни въ этотъ день не будетъ служить въ соборѣ, никто даже изъ лицъ, близкихъ къ Преосвященному, не придалъ этому особаго значенія, предполагая въ данномъ случаѣ лишь легкій недугъ, возможный со всякимъ, особенно въ годы почившаго Архипастыря. Первые дни своей болѣзни, дѣйствительно, Владыка былъ еще настолько бодръ, что не прерывалъ своихъ обычныхъ занятій до 15 Мая, когда болѣзнь, вслѣдствіе не вполнѣ правильнаго, какъ слышно, ея опредѣленія, а слѣдовательно, и лѣченія, приняла угрожающій, опасный характеръ. Больной въ этотъ день слегъ въ постель, съ которой уже и не вставалъ болѣе. Вскорѣ затѣмъ измѣнился его голосъ, обнаружился сильный упадокъ силъ, заставлявшій опасаться за жизнь больнаго, и, наконецъ, ослабленіе самочувствія и даже сознанія. Въ Субботу, 20 Мая, по желанію

Владыки, надъ нимъ совершено было таинство Елеосвященія. Въ тотъ же день, какъ бы предчувствуя близкій конецъ, Владыка исповѣдался и пріобщился Св. Таинъ Христовыхъ. Впрочемъ, врачи, еще не теряли тогда надежды на благопріятный исходъ болѣзни, употребляя всѣ усилія къ тому, чтобы поддержать упадающія силы больнаго; но всѣ ихъ старанія, однако, оказались напрасными: раздавшіеся около 9 часовъ утра слѣдующаго дня рѣдкіе удары въ колоколъ на городскихъ церквахъ возвѣстили населенію, что Владыка скончался.

Тѣло въ Бозѣ почившаго Архипастыря было немедленно омыто, облачено по чину архіерейскому и положено на особо приготовленномъ столѣ въ залѣ архіерейскаго дома. Въ тоже время о смерти его было сообщено Св. Синоду и Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Въ 12 часовъ того же дня, городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи представителей администраціи и общества, при громадномъ стеченіи народа, была совершена первая панихида объ упокоеніи души почившаго Архипастыря. Затѣмъ, въ теченіе всего вечера того дня непрерывно совершались панихиды въ присутствіи преподавателей и учениковъ—Семинаріи, духовнаго училища и другихъ учебныхъ заведеній, при чемъ многочисленныя толпы народа, желавшаго отдать послѣдній долгъ почившему Владыкѣ, безпрерывно смѣнялись однѣ другими.

Вечеромъ того же дня тѣло почившаго Архипастыря, послѣ панихиды, совершенной всѣмъ городскимъ духовенствомъ, было положено во гробъ и перенесено въ Крестовую церковь, гдѣ оно и находилось до самаго перенесенія его въ Каѳедральный соборъ. Надъ гробомъ почившаго непрерывно совершалось священнослужителями чтеніе св. Евангелія. Чтеніе это прерывалось лишь во время совершенія панихидъ.

Въ Понедѣльникъ, 22 Мая, во всѣхъ городскихъ церквахъ были совершены заупокойныя литургіи и затѣмъ панихиды

о почившемъ Архипастырѣ. Около 2-хъ часовъ того же дня отъ г. Управляющаго Канцеляріею Св. Синода В. К. Саблера была получена телеграмма, которою онъ извѣщалъ, что для совершенія погребенія почившаго епископа Варлаама Св. Синодомъ назначенъ Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, который и не замедлилъ прибыть въ Минскъ на другой день, 23 Мая, въ 8 часовъ утра. Прямо съ вокзала Высокопреосвященный Алексій проѣхалъ въ Крестовую церковь, чтобы поклониться праху почившаго Архипастыря, участвовавшаго въ хиротоніи Его Высокопреосвященства. Затѣмъ, выслушавъ вечерню и утреню, Высокопреосвященный Алексій изволилъ совершить въ сослуженіи восьми протоіереевъ и священниковъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, а, по окончаніи оной, панихиду о упокоеніи души усопшаго.

Вечеромъ того же дня былъ совершенъ выносъ тѣла усопшаго Святителя изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный соборъ, въ присутствіи представителей всѣхъ сословій и при громадномъ стеченіи народа. Во время шествія, впереди всѣхъ одинъ изъ послушниковъ несъ большой выносный крестъ; затѣмъ несли фонари и многочисленныя хоругви изъ всѣхъ церквей г. Минска; далѣе слѣдовали представители городскихъ цеховъ съ ихъ знаменами, а за ними—воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній г. Минска, какъ то: городскаго и приходскихъ училищъ, женскаго трехкласснаго училища, мужскаго духовнаго училища, мужской гимназіи, духовной семинаріи, женской гимназіи и женскаго духовнаго училища; за учащимися слѣдовали члены Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства съ своею хоругвью, а за ними—діаконы, несшіе ордена и знаки отличія покойнаго Архипастыря на бархатныхъ подушкахъ; затѣмъ шли хоры пѣвчихъ: архіерейскій, семинарскій и училищный, за которыми слѣдовали священнослужители и Его Высокопреосвя-

щенство въ сопровожденіи иподіаконовъ, и наконецъ, гробъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго Владыки, несомый священниками. Шествіе направилось по улицамъ: Захарьевской и Губернаторской, среди несмѣтной массы народа. Во все время шествія происходилъ перезвонъ во всѣхъ церквахъ города Минска.

По внесеніи тѣла усопшаго Святителя въ Каѳедральный соборъ, было совершено всенощное бдѣніе, во время котораго Его Высокопреосвященство изволилъ выходить на средину храма для совершенія литіи, пѣнія непорочныхъ и чтенія канона, тропари котораго Владыка самъ читалъ.

На другой день, 24 Мая, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, въ сослуженіи городскаго духовенства, была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія, при многочисленномъ стеченіи народа. Въ концѣ литургіи священникомъ Каѳедральнаго собора П. П. Аѳонскимъ сказано было надгробное слово о заслугахъ и личномъ характерѣ почившаго Архипастыря и о той глубокой скорби, какую испытываютъ пасомые по случаю утраты, такъ горячо любимаго всѣми Святителя.

Непосредственно по окончаніи литургіи, когда Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, изволилъ выйти на средину храма для совершенія чина погребенія почившаго Владыки, Ректоръ Семинаріи, прот. А. Конскій сказалъ слѣдующую надгробную рѣчь, посвященную воспоминанію объ усопшемъ:

Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, и молите Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь (Троп. погреб. свящ.).

Такъ почившій Архипастырь, возлежа во гробѣ бездыханнымъ и безгласнымъ, устами св. Церкви проситъ свою оси-

ротѣвшую паству не забывать его по смерти и молить Господа Бога о упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ. О, возлюбленный Архипастырь и Отецъ нашъ! можемъ ли мы забыть тебя, такъ усердно прославлявшаго Господа Бога и такъ ревностно наставлявшаго и насъ прославлять Бога въ тѣлесѣхъ нашихъ и въ душахъ нашихъ? Можемъ ли мы не поминать и братства, которое такъ долго соединяло насъ съ тобою, и въ которомъ ты былъ главою и отцемъ, а мы—духовными чадами твоими, словесною паствою твоею? Нѣтъ, мы никогда не можемъ забыть тебя, мы никогда не перестанемъ молить Господа Бога, да упокоитъ Онъ чистую и праведную душу твою въ селеніяхъ праведныхъ. Во свидѣтельство нашей христіанской любви къ тебѣ мы и собрались нынѣ вокругъ твоего гроба, чтобы поклониться тебѣ, воздать послѣднее цѣлованіе и со слезами любви и благодарности проводить тебя въ уготованное тебѣ мѣсто упокоенія.

Но прежде чѣмъ темная могила на вѣки сокроетъ тебя отъ насъ, мы желали бы въ послѣдній разъ окружить тебя, какъ это бывало при жизни твоей, воскресить твой добрый и любвеобильный образъ и побесѣдовать съ тобою, какъ бесѣдуютъ дѣти съ отцемъ. Мы желали бы, приснопамятный святитель и отецъ нашъ, вспомнить и высказать съ сочувствіемъ и любовію то, чему ты самъ сочувствовалъ, что было радостью и утѣшеніемъ твоей жизни и что составляетъ твою добрую, вѣчную память по смерти.

Прежде всего мы желали бы вспомнить о тебѣ, какъ о человѣкѣ, принадлежавшемъ къ великому христіанскому братству—св. Церкви Христовой. Усвоивши плоды высшаго духовнаго образованія на началахъ добраго стараго времени, проникнутый духомъ твердаго православно-христіанскаго ученія, ты всегда раздѣлялъ то высокое убѣжденіе, что каждый человѣкъ долженъ быть личностью цѣльною, постоянною, всегда себѣ равною и неизмѣнно преданною ученію и

заповѣдямъ св. православной церкви Христовой. Соединяя черты твоей жизни и дѣятельности въ одно общее цѣлое, можно думать, что ты самъ стремился къ осуществленію этого высокаго идеала человѣка—христіанина. Все, соотвѣтствовавшее этому идеалу, было для тебя радостно и утѣшительно; напротивъ, все противоположное ему было тебѣ непріятно, огорчало, тревожило тебя. Не отсюда ли происходили тѣ особенности характера, которыя сказывались иногда въ твоихъ житейскихъ отношеніяхъ? Но пока держалось прежнее доброе направленіе, которому ты такъ сочувствовалъ, твои взгляды и воззрѣнія не встрѣчали препятствій. Но вотъ настали другія времена; прежніе идеалы стали замѣняться новыми... цѣльность воззрѣній надломлена, неизмѣнность убѣжденій поколеблена, выступили новые взгляды, новыя понятія... Многіе соблазнились новизною и уклонились съ добраго стараго пути... Ты же, богомудрый Архипастырь, не измѣнилъ своего направленія и сохранилъ цѣльность воззрѣній и неизмѣнность убѣжденій до конца жизни ко благу христіанскаго братства, котораго ты былъ отцемъ и руководителемъ, въ назиданіе всѣмъ намъ—духовнымъ чадамъ твоимъ. Затѣмъ, мы желали бы вспомнить тебя въ твоей частной, домашней жизни. Да не смущается духъ твой, Владыко святый! мы не коснемся тайны твоей святой иноческой жизни, добродѣтели которой навсегда пребудутъ образцами для всѣхъ насъ. Мы хотимъ только вспомнить о томъ истинно отеческомъ радушіи, которое встрѣчалъ у тебя всякій приходившій къ тебѣ, о тѣхъ проявленіяхъ милосердія и щедрости, съ которыми ты относился къ бѣднымъ, нуждающимся и обремененнымъ горемъ и скорбію. Одному Богу извѣстно, сколько горя ты облегчилъ, сколько слезъ ты отеръ своими милостями и щедротами! Если бы ты открылъ глаза свои, ты увидѣлъ бы, какъ многіе въ числѣ окружающихъ гробъ твой оплакиваютъ слезно твою кончину и изъ глу-

бины сердецъ своихъ возсылаютъ молитвы къ Богу за тебя, какъ за милостиваго отца и благодѣтеля.

Наконецъ, еще одно послѣднее слово къ тебѣ, усопшій Архипастырь и отецъ,—слово болѣе открытое и безбоязненное, потому что касается того предмета, знамя котораго ты такъ славно несъ въ теченіе своей плодотворной жизни: это слово о твоемъ Архипастырствѣ и учительствѣ. Важны были для тебя отношенія къ другимъ, святы и возвышенны были для тебя добродѣтели частной твоей жизни; но не было для тебя ничего важнѣе и выше того священнаго званія, къ которому призвалъ тебя самъ Пастыреначальникъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Архипастырскому служенію своему ты жертвовалъ всѣми отношеніями и всѣми другими сторонами жизни. Ты принадлежалъ къ числу тѣхъ святителей, которые не могутъ быть къ своему служенію ни теплы, ни хладны, а влагаютъ въ него всю свою душу. И ты положилъ всю свою душу въ дѣло своего Архипастырскаго служенія. И что же мы видимъ? Окидывая взоромъ 9-лѣтнее святительское служеніе твое въ Минской епархіи, мы замѣчаемъ въ ней столь много добраго и хорошаго во всѣхъ отношеніяхъ, что она кажется неузнаваемою сравнительно съ прежнимъ временемъ. Сколько воздвигнуто православныхъ церквей и освящено твоимъ святительскимъ благословеніемъ! Какъ прочно и незыблемо насаждаетя и укореняется православіе среди иновѣрнаго населенія! Еще нѣсколько лѣтъ—и Минская епархія, нѣкогда полукатолическая, можетъ быть выключена изъ числа западныхъ и присоединена къ кореннымъ русскимъ, православнымъ епархіямъ; церковно-приходскія школы, о которыхъ ты всегда съ такою ревностью заботился, достигли такихъ размѣровъ, какихъ мы не видимъ во многихъ другихъ епархіяхъ. «Вотъ та сила, которая на всегда утвердитъ начало православія и русской народности въ здѣшнемъ краѣ»,—говорилъ ты о твоихъ любимыхъ церковныхъ школахъ. А

взгляни, Владыко святый, на наши духовно-учебныя заведенія. Вѣдь они, дѣйствительно, сдѣлались неузнаваемы со времени твоего святительства въ нашемъ краѣ. Всѣ духовныя училища, какъ мужскія, такъ и женскія, перестроены, расширены, обновлены, обезпечены какъ въ матеріальномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи, благодаря твоимъ заботамъ и попечительности. Въ особенности Минская Духовная Семинарія никогда не забудетъ твоей попечительности о благѣ и преуспѣяніи ея. Желая облегчить участь бѣдныхъ и безпомощныхъ учениковъ, ты благословилъ учрежденіе при Семинаріи Кирилло-Меѳодіевскаго братства и каждый годъ снабжалъ его значительными суммами изъ собственныхъ своихъ средствъ. Этимъ добрымъ учрежденіемъ ты спасъ отъ гибели многихъ бѣдныхъ и безпомощныхъ учениковъ. Для облегченія родителей и усиленія воспитательныхъ средствъ для учениковъ ты употребилъ всю свою Архипастырскую заботливость на устройство при Семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ. И вотъ теперь при Семинаріи красуется и служитъ украшеніемъ города прекрасное зданіе, вмѣщающее въ себѣ до 100 воспитанниковъ, которые за самую незначительную плату пользуются такими удобствами, какихъ они и въ жизни, можетъ быть, не будутъ имѣть. Рады воспитанники жить въ общежитіи, которое казалось имъ прежде чѣмъ-то стѣснительнымъ; благодарятъ они Бога за добро, сдѣланное для нихъ, и благословляютъ память Архипастыря-благодѣтеля.

Но не будемъ больше говорить о дѣлахъ усопшаго святителя Божія; они болѣе извѣстны Богу, нежели намъ; мы видимъ только нѣкоторыя изъ этихъ добрыхъ дѣлъ,—и за нихъ должны прославлять Отца Небеснаго. Но если бы ты, незабвенный Архипастырь и Отецъ, могъ видѣть, какое множество почитателей и благодарныхъ тебѣ людей пришло проститься съ тобою, ты бы съ великою радостію сказалъ съ

Апостоломъ: печать моего святительства—вы, пришедшіе теперь ко мнѣ.

Вотъ о чемъ мы хотѣли побесѣдовать съ тобою въ послѣдній разъ, возлюбленный Архипастырь нашъ. Прости, если мы не все припомнили и не такъ поняли изъ того, что теперь тебѣ, отрѣшившемуся отъ узъ земныхъ, болѣе ясно и понятно. Мы желали только выразить, что разстаемся съ тобою съ чувствами любви, глубокой благодарности и высокаго почтенія къ твоимъ достоинствамъ и добродѣтелямъ, и всегда будемъ усердно поминать тебя и молиться за тебя Отцу Небесному, и ты, приснопамятный нашъ Архипастырь и Отецъ, не забывай о насъ и молись тамъ—предъ престоломъ Божіимъ за насъ грѣшныхъ.

Затѣмъ, во время самаго совершенія чина погребенія, именно, по окончаніи чтенія евангелій, смотрителемъ Слуцкаго духовнаго училища С. А. Пѣнкевичемъ была произнесена надъ гробомъ почившаго Владыки слѣдующая рѣчь:

Почившій Владыко!

На мою долю выпала печальная честь оказать тебѣ послѣдній долгъ сыновней любви отъ лица Слуцкаго духовнаго училища.

Вѣсть о твоей праведной кончинѣ въ самое сердце поразила наше бѣдное училище. Эта вѣсть тѣмъ тяжелѣе отозвалась въ нашихъ сердцахъ, что мы были совершенно не подготовлены къ ней: живя вдали отъ Минска, мы ничего не слыхали о постигшей тебя тяжелой болѣзни; у насъ носились только слухи о твоемъ яко бы легкомъ нездоровьи, и еще нѣсколько дней назадъ мы надѣялись въ скоромъ времени видѣть тебя въ Слуцкѣ, куда ты предполагалъ прибыть для освященія градскаго собора и нашей училищной церкви. Но Всеблагому Промыслу угодно было сдѣлать это, какъ мы

думали, легкое нездоровье шагомъ къ вѣчности. Я не въ силахъ выразить всю тяжесть понесенной нами въ твоей смерти утраты: мы, начальствующіе и учащіе въ училищѣ, потеряли въ тебѣ и мудраго руководителя въ нелегкомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей, и неутомимаго радѣтеля о нашихъ нуждахъ, и, наконецъ, любвеобильнаго начальника, милостиво снисходившаго къ нашимъ слабостямъ и отечески поощрявшаго наши посильные труды и усердіе. Не меньшую потерю понесли въ тебѣ и воспитанники училища. До послѣдняго времени Слуцкое училище помѣщалось въ нѣсколькихъ старыхъ деревянныхъ зданіяхъ, совершенно непригодныхъ для цѣлей учебнаго заведенія. Что выстрадали бѣдныя дѣти, живя въ этихъ зданіяхъ, разбросанныхъ на цѣлыя сотни саженъ одно отъ другаго, объ этомъ могутъ поразсказать бывшіе ученики Слуцкаго училища, да отчасти могутъ догадываться люди, бывавшіе въ Слуцкѣ и знающіе, что такое Слуцкія Тройчаны, гдѣ находились эти зданія, съ ихъ невылазною грязью въ весеннее и осеннее время года. Не говорю о другихъ неудобствахъ этихъ зданій: пришлось бы слишкомъ долго говорить. И такъ страдали эти ни въ чемъ неповинныя дѣти въ теченіе цѣлыхъ семидесяти лѣтъ, т. е. съ самаго основанія Слуцкаго училища. Уже тогда былъ возбужденъ вопросъ о неудобствѣ существующихъ училищныхъ помѣщеній и о необходимости построить новое зданіе для училища. Но этотъ вопросъ такъ и оставался вопросомъ, пока Господь не благословилъ Минскую епархію назначеніемъ на епископскую каѳедру тебя, почившій Владыко. Въ первый же годъ своего служенія въ Минской епархіи ты посѣтилъ Слуцкое училище, обратилъ свое милостивое вниманіе на его нужды и принялъ ихъ къ своему сердцу. И вотъ, благодаря твоимъ хлопотомъ, благодаря твоей безпредѣльной любви къ малымъ симъ, получаетъ, наконецъ, свое рѣшеніе вопросъ, 70 лѣтъ стоявшій на очереди: въ прошедшемъ году освящено

новое величественное училищное зданіе, составляющее украшеніе всего города. Это зданіе будетъ всегдашнимъ памятникомъ твоей любви къ нашему училищу. Только тотъ, кто знаетъ старую слуцкую бурсу и нынѣшнее слуцкое духовное училище, только тотъ пойметъ, чѣмъ мы обязаны тебѣ, почившій Владыко, какъ велика наша любовь къ тебѣ и какъ тяжела понесенная нами въ тебѣ утрата. Единственнымъ утѣшеніемъ для насъ теперь служитъ увѣренность, что и за гробомъ ты не забудешь насъ, что и тамъ, предъ престоломъ Всевышняго, ты будешь помнить о насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ.

Прими же, Преосвященнѣйшій Владыко, наше послѣднее прости, прими выраженіе нашей безконечной любви къ тебѣ и нашей безпредѣльной скорби о твоей безвременной кончинѣ.

Отпѣваніе окончилось около 2 часовъ дня и затѣмъ началось перенесеніе тѣла почившаго Архипастыря въ Крестовую церковь, гдѣ было приготовлено мѣсто вѣчнаго его упокоенія. По выходѣ изъ собора, процессія направилась кругомъ сего храма, при чемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ его совершены были краткія литіи о упокоеніи души усопшаго; затѣмъ шествіе направилось къ Крестовой церкви въ томъ же самомъ порядкѣ и по тѣмъ же улицамъ, какъ и наканунѣ. Въ процессіи на этотъ разъ приняли участіе и мѣстныя войска, которыя были разставлены вдоль пути шпалерами по Соборной площади и Захарьевской улицѣ. Какъ и прежде, процессія двигалась довольно медленно, среди несмѣтной массы народа, наполнявшаго собою не только Соборную площадь, Губернаторскую и Захарьевскую улицы, но и смѣжныя съ ними. Во все время шествія на всѣхъ церквахъ города, костелѣ и нѣмецкой кирхѣ производился перезвонъ.

По прибытіи процессіи въ Крестовую церковь, около 3

часовъ дня, священнослужители, предшествуемые Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, внесли гробъ съ тѣломъ почившаго святителя въ алтарь, чрезъ царскія врата, обнесли вокругъ св. престола и затѣмъ внесли для преданія землѣ въ особое отдѣленіе, что находится влѣво отъ алтаря. Надъ этимъ помѣщеніемъ, на хорахъ, устроенъ на средства почившаго Архипастыря придѣлъ во имя преп. Варлаама, игумена печерскаго. При постройкѣ церкви покойный Владыка, какъ передаютъ, не разъ высказывалъ желаніе быть погребеннымъ именно подъ этимъ придѣломъ. По совершеніи краткой литіи и возглашеніи вѣчной памяти почившему святителю, гробъ съ бренными его останками былъ опущенъ въ приготовленный для этого склепъ и преданъ землѣ.

Затѣмъ всѣ присутствовавшіе были приглашены въ покои Преосвященнаго, гдѣ была приготовлена поминальная трапеза. Въ началѣ обѣда Его Высокопреосвященствомъ была совершена литія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившему; по окончаніи обѣда также была возглашена вѣчная память усопшему святителю и пропѣты всѣми надгробныя пѣсни: «Молитвами, Господи», «Зряще мя безгласна» и «Со святыми упокой», однимъ словомъ, исполнено все то, что совершается, по русскому православному обычаю, на похоронныхъ трапезахъ подъ именемъ «Заупокойной чаши».

Послѣ обѣда Каѳедральный протоіерей Гр. И. Галинъ отъ имени соборнаго духовенства поднесъ Его Высокопреосвященству икону Божіей Матери въ знакъ искренней благодарности за его труды по погребенію почившаго святителя, а о. Ректоръ Семинаріи, прот. А. К. Конскій отъ лица всего духовенства—панагію, при чемъ о. протодіаконъ Козляковскій провозгласилъ многолѣтіе Высокопреосвященному Алексію. Его Высокопреосвященство съ благодарностію принялъ подношенія, замѣтивши при этомъ, что онъ считалъ себя нравственно обязаннымъ отдать послѣдній долгъ почившему

святителю, который въ 1878 году участвовалъ въ его хиротоніи, и въ заключеніе выразилъ желаніе, чтобы Богъ послалъ минской паствѣ милостиваго и вполнѣ достойнаго преемника почившаго Архипастыря.

Вечеромъ того же дня Высокопреосвященный Алексій, посѣтивъ каѳедральнаго протоіерея, духовную семинарію и женское духовное училище, съ ночнымъ поѣздомъ отбылъ въ г. Вильну, сопровождаемый добрыми пожеланіями всѣхъ провожавшихъ его, въ числѣ которыхъ были: Г. Начальникъ губерніи, Г. Вице-губернаторъ и многіе изъ представителей мѣстнаго духовенства.

БЕСѢДА

въ день празднованія пятидесятилѣтія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковію.

Благочестивые слушатели!

Въ настоящемъ году исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ западно-русскіе уніаты окончательно возсоединились съ православною церковію. Этому важному событію нынѣ радуется нашъ русскій Царь и вся православная Россія; радуемся и мы съ ними и свою радость выражаемъ сегодня особымъ богослужебнымъ торжествомъ.

Подумайте, полтора милліона русскаго народа, насильно обращеннаго въ латинскую унію, безропотно, безъ всякаго протеста, отрекается отъ уніи, принимаетъ во всей чистотѣ православную вѣру и чрезъ то дѣлается единовѣрымъ и единомысленнымъ съ русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ! Этого мало. Вмѣстѣ съ возсоединеніемъ бѣлорусскихъ уніатовъ, насталъ конецъ и самой уніи въ Западной Россіи, вслѣдствіе чего всѣ козни враговъ, направленныя противъ

православія и русской народности въ Западно-русскомъ краѣ, сами собой рушились. Это ли не радость? Это ли не торжество для насъ православныхъ, русскихъ?

Унія была коварной ловушкой для постепеннаго и незамѣтнаго совращенія православнаго русско-литовскаго народа въ латинство и польщизну. Унія придумана для того, чтобы оторвать западно-русскихъ людей отъ православной вѣры, русскаго Царя и русскаго народа и сдѣлать ихъ католиками-поляками; выдумана для того, чтобы, олатинивъ русскихъ, поселить непримиримую религіозную и мнимо-племенную вражду въ русскомъ же народѣ и чрезъ то обезсилить русскій народъ и сдѣлать его неспособнымъ къ борьбѣ съ его врагами: латинствомъ и польщизной. Вотъ для чего выдумана и введена была унія въ Западно-Русскомъ краѣ!

Откуда же взялись въ литовской Руси: латинство и латинская унія? Латинство было занесено въ литовскую Русь поляками изъ Польши, а латинская унія была выдумана ксендзами-іезуитами въ самой литовской Руси, послѣ появленія латинства, двумя столѣтіями позже. Почти четыреста лѣтъ (съ 988—1387 г.) русско-литовскій народъ исповѣдывалъ православную вѣру, говорилъ русскимъ языкомъ, жилъ русскими обычаями и законами. Четыреста лѣтъ онъ не зналъ и не хотѣлъ знать латинства и польщизны. Много было уже въ литовской Руси православныхъ храмовъ, но ни одного не было костела. Объединенная православною вѣрой, русскимъ языкомъ и русскими обычаями, литовская Русь была сильна и ея боялись поляки-католики. Такъ жила литовская Русь до конца 14-го столѣтія. Въ концѣ 14-го столѣтія православный литовскій князь Ягайло перекрещивается въ латинство, соединяетъ русскую Литву съ Польшей и дѣлается королемъ польскимъ и литовскимъ. Самъ сдѣлавшись католикомъ, князь захотѣлъ перекрестить въ латинство и весь православный русско-литовскій народъ. Для этого

онъ привелъ въ литовскую Русь польское войско, съ польскими панами и ксендзами, остановился въ городѣ Вильнѣ и велѣлъ насильно перекрещивать православныхъ въ латинство и строить костелы. Это было въ 1387 году. Но какъ только ксендзы взялись за дѣло, весь православный русско-литовскій народъ взволновался, выказалъ во многихъ мѣстахъ отчаянное сопротивленіе и грозилъ всеобщимъ возстаніемъ. Вѣроломный князь испугался и велѣлъ прекратить перекрещиваніе православныхъ въ латинство. На этотъ разъ попытка князя окончилась тѣмъ, что въ латинство окрещены были только литвины-язычники, которыхъ было уже очень немного въ литовской Руси. Православный же русско-литовскій народъ непоколебимо держался своей вѣры и не хотѣлъ знать латинства. Такимъ образомъ послѣ четырехъ сотъ лѣтъ православія впервые появилось въ литовской Руси латинство. Съ появленіемъ латинства, православный народъ понялъ угрожавшую опасность его вѣрѣ, языку и обычаямъ. Онъ сталъ еще болѣе цѣнить православную вѣру и все русское. И чѣмъ больше увеличивалась опасность, тѣмъ преданнѣе онъ становился православной вѣрѣ и русскимъ обычаямъ. Двѣсти девять лѣтъ (съ 1387—1596 г.) послѣ перваго появленія латинства русско-литовскій народъ оставался православнымъ и готовъ былъ оружіемъ и своею кровью защищать отъ латинства православную вѣру и русскую народность. Ни обольщенія, ни увѣщанія, ни угрозы польскихъ королей и пановъ-католиковъ не дѣйствовали на православный народъ. Онъ ни за что не хотѣлъ быть вѣроломнымъ измѣнникомъ и твердо держался своей православной вѣры.

Римскій папа и поляки, убѣдившись въ непоколебимой твердости православнаго народа, послали въ Западно-Русскій край ксендзовъ-іезуитовъ, страшнѣйшихъ враговъ православія. И этимъ-то врагамъ поручили, во что бы то ни стало, совратить православный народъ въ латинство. Іезуиты—это такіе

ксендзы, которые не считаютъ грѣхомъ самыя страшныя преступленія. Обманъ, ложь, грабительство, отравленіе ядомъ, убійство человѣка и всякія другія преступленія они пускаютъ въ дѣло, не задумываясь, лишь-бы достигнуть того, чего римскій папа поручилъ имъ достигнуть. Вотъ эти-то ксендзы-іезуиты и выдумали унію для совращенія православныхъ въ латинство. Іезуиты тайно научили пановъ-католиковъ сначала притѣснять православный народъ, насколько возможно, а затѣмъ предложить угнетенному народу латинскую унію. Паны-католики послушались совѣта іезуитовъ и стали притѣснять православныхъ, чѣмъ и какъ могли.

Лишь только начались притѣсненія и бѣдствія, іезуиты ехидно притворились друзьями страждущаго православнаго западно-русскаго народа. Они выказывали на словахъ сострадание къ несчастнымъ страдальцамъ и коварно прикидывались ихъ защитниками предъ панами-притѣснителями, хотя въ душѣ своей они радовались страданіямъ православныхъ и, чтобы достигнуть своей цѣли, при всякомъ удобномъ случаѣ такъ говорили угнетеннымъ: «зачѣмъ вамъ даромъ страдать? Сдѣлайтесь уніатами, т. е. признайте надъ собою духовную и мірскую власть римскаго папы, ходите въ польскія школы, учитесь польскому языку, говорите попольски, и паны-католики не будутъ васъ притѣснять; а ваши священники пусть брѣютъ бороды, стригутъ волосы, носятъ ксендзовскія сутанны вмѣсто рясы и поминаютъ въ церкви римскаго папу вмѣсто православнаго патріарха. Больше отъ васъ ничего не потребуютъ. Вы будете молиться въ своихъ церквахъ порусски,— по православному обряду, останетесь православными и только будете называться уніатами. Какъ только римскій папа узнаетъ, говорили іезуиты, что вы называетесь уніатами и чрезъ то, стало быть, считаетесь за одно съ католиками, онъ немедленно прикажетъ польскому королю и панамъ-католикамъ, чтобы не смѣли васъ притѣснять и угнетать; ваши страданія

сразу прекратятся и вы будете счастливы». Такъ коварно обошли іезуиты православный народъ. Бѣдный народъ не замѣчалъ въ этомъ іезуитской хитрости и обмана, направленныхъ противъ православія и русской народности. Онъ даже не подозрѣвалъ, что предлагаемая іезуитами унія есть хитрое средство для постепеннаго и незамѣтнаго совращенія православныхъ въ латинство и польщизну. Многіе несчастные, доведенные притѣсненіями до отчаянія, повѣрили коварному совѣту іезуитовъ и согласились быть уніатами. Такой же хитростью опутали іезуиты и нѣкоторыхъ православныхъ епископовъ. Съ этими-то немногими православными измѣнниками-епископами іезуиты и паны-католики объявили въ литовскомъ городѣ Брестѣ унію, не смотря на всеобщій протестъ лучшихъ православныхъ епископовъ и всего православнаго русско-литовскаго народа. Польскій король Сигизмундъ III, который былъ также и княземъ литовскимъ, утвердилъ эту противозаконную унію и пригрозилъ жестокими наказаніями тѣмъ православнымъ, которые откажутся быть уніатами. Это было въ концѣ 16-го столѣтія, въ 1596 году. Такимъ образомъ, послѣ шести сотъ лѣтъ православія, появилась въ Западно-русскомъ краѣ латинская унія, хитро придуманная ксендзами-іезуитами и насильно введенная поляками для постепеннаго и незамѣтнаго совращенія православныхъ въ латинство и польщизну.

Съ объявленіемъ уніи началась въ Западно-русскомъ краѣ двухвѣковая, ожесточенная борьба православія съ латинствомъ,—борьба, которая погубила сотни тысячъ православнаго русско-литовскаго народа. Пользуясь королевской угрозой, формально объявленной православному народу и одобренной римскимъ папой, паны-католики и ксендзы-іезуиты ободрились и съ яростью открыто начали жестокое гоненіе на православныхъ, не хотѣвшихъ принимать латинскую унію. Многіе православные храмы они насильно обратили въ ко-

стелы или въ уніятскія церкви; другіе православные храмы разграбили, иные совсѣмъ разрушили, или только запечатали. Негдѣ было православнымъ молиться и отправлять православное богослуженіе. Дѣти православныхъ оставались некрещенными и некрещенными умирали. Взрослые умирали безъ исповѣди и св. Причастія. Умершихъ не позволяли хоронить по православному обряду. Тамъ, гдѣ православные храмы разрушались или закрывались, священниковъ изгоняли, и народъ оставался безъ священниковъ. Русскихъ православныхъ пановъ, которые не принимали латинской уніи и вступались за православный народъ, лишали государственныхъ должностей и также изгоняли. Не кому было вступиться за угнетенный и оскорбленный русскій народъ. Православнымъ не позволяли креститься поправославному и говорить порусски; а кто не слушался, тѣхъ заковывали въ желѣзныя цѣпи и сажали въ тюрьмы, гдѣ несчастные страдальцы часто находили себѣ мученическую смерть подъ ударами палокъ и розогъ. Православныхъ дѣтей насильно брали въ польскія школы и тамъ учили ихъ польскому языку и польскимъ молитвамъ. Этого мало. Были случаи, что умершихъ православныхъ вырывали изъ могилъ и тѣла ихъ отдавали на съѣденіе собакамъ. Были случаи, что паны-католики отдавали православныя церкви въ аренду жидамъ и за каждое богослуженіе или за какую-нибудь требу православные платили столько, сколько требовалъ жидъ. Тѣхъ же православныхъ, которые не хотѣли принимать унію, мучили: водили босыми по раскаленному желѣзу, сыпали за голенища раскаленные уголья, съ живыхъ сдирали кожу, изводили трутизною (отравляли ядомъ—мѣстное выраженіе), топили въ водѣ, вѣшали и убивали. Въ одно время въ городѣ Витебскѣ и его окрестностяхъ сразу казнили смертію пять тысячъ православныхъ*).... Застоналъ и завопилъ православный русско-литов-

---

*) **По поводу смерти Іосафата Кунцевича римскій папа требо-**

скій народъ подъ страшнымъ гнетомъ врага, врага православія и всего русскаго. И жалкіе стоны и вопли страдальцевъ болѣе двухъ сотъ лѣтъ (съ 1596—1830 г.) раздавались еще по всему Западно-русскому краю, пока не пришла на помощь братская православная Россія, во главѣ своихъ Монарховъ-Царей. Но въ эти два несчастныя столѣтія болѣе трехъ милліоновъ православнаго русско-литовскаго народа не выдержали безчеловѣчныхъ жестокостей и насильно приняли унію.

Что же дѣлали паны-католики и ксендзы-іезуиты съ несчастными уніатами? Какъ только православные дѣлались уніатами, первымъ дѣломъ ихъ учили польскому языку и польскимъ молитвамъ, запрещая говорить по-русски и креститься по православному; обращались съ ними ласково, по-братски; дружески уговаривали ходить въ костелъ слушать латинское богослуженіе и восхваляли предъ ними латинство. Православную же вѣру называли предъ уніатами «схизматической», «еретической» и «холопской» вѣрой. Православное богослуженіе и всѣ церковные обряды осмѣивали, а православныхъ иначе не называли, какъ только «холопами». Все это дѣлалось съ тою цѣлью, чтобы, съ одной стороны, вызвать въ уніатахъ расположеніе къ латинству и польщизнѣ, а, съ другой—поселить въ нихъ отвращеніе къ православію и всему русскому. Такъ поступали съ уніатами до тѣхъ поръ, пока они научались говорить и молиться по-польски и пока отвыкали отъ русскаго языка, православныхъ обрядовъ и русскихъ обычаевъ. Какъ только уніаты этого достигали, ихъ снова начинали оскорблять и притѣснять, при чемъ, обыкновенно, предлагали уже перейти изъ уніи въ

валъ и настаивалъ, чтобы польскій король «непожалѣлъ ни огня, ни желѣза» для наказанія православныхъ жителей г. Витебска и его окрестностей.

латинство. Многіе несчастные не выдерживали такихъ глумленій и совершенно переходили въ латинство. Принявъ польскую вѣру, усвоивъ польскій языкъ и обычаи, уніаты совершенно отрывались отъ своихъ русскихъ братьевъ по вѣрѣ и народности; а дѣти уніатовъ, не зная родной вѣры и русскаго языка уже признавали себя поляками-католиками, считали себя чужими и даже враждебными къ своимъ братьямъ-русскимъ. Такимъ образомъ, унія, какъ вы видите, была коварнымъ мостомъ для постепеннаго и незамѣтнаго перехода православныхъ русскихъ въ латинство и польщизну. Чрезъ этотъ мостъ сотни тысячъ православнаго русско-литовскаго народа перешли въ латинство и польщизну, измѣнивъ Православію и русской народности.

Римскій папа и его позорные слуги ксендзы-іезуиты хорошо знали, что русско-литовскій народъ православною вѣрою, русскимъ языкомъ и русскими обычаями тѣсно связанъ съ русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ и считаетъ себя роднымъ братомъ одной великой русской семьи. Слѣдовательно, чтобы совратить православный народъ въ латинство и оторвать его отъ родной Россіи, нужно было прежде всего отнять, подавить и уничтожить его родную вѣру, языкъ и обычаи. Они знали, что эту родственную связь однимъ грубымъ насиліемъ невозможно уничтожить,—что при грубомъ насиліи должно быть еще и другое средство, но средство хитрое, тонкое, обманное и мало замѣтное для простаго народа. И такимъ-то коварно-обманнымъ средствомъ, какъ мы сказали, была унія.

Благодаря указаннымъ средствамъ цѣль римскаго папы была достигнута: православіе и русская народность съ корнемъ вырывались въ русско-литовскомъ народѣ. Грустныя послѣдствія нехристіанскихъ подвиговъ римскаго папы и ксендзовъ-іезуитовъ и теперь еще замѣтны въ нашемъ Западно-русскомъ краѣ. Посмотрите на простую католическую

шляхту и на «упорствующихъ» и вы въ этомъ убѣдитесь. Простая шляхта всегда старается говорить языкомъ польскимъ, а не русскимъ; будучи въ одномъ сословномъ положеніи съ православными крестьянами, она свысока и даже гордо смотритъ на православныхъ крестьянъ; часто и теперь называетъ православныхъ крестьянъ: «холопами», «схизматиками» и «еретиками»; старается подражать польскимъ обычаямъ: въ одеждѣ, манерахъ и домашнемъ обиходѣ; во всѣхъ ея дѣйствіяхъ и поступкахъ проглядываютъ закоренѣлое латинство и польщизна. На вопросъ: кто онъ? шляхтичъ, при натянутой до смѣшного горделивой осанкѣ, всегда даетъ отвѣтъ на польскомъ языкѣ: «я сталъ шляхтицъ»,—отвѣтъ, сразу дающій вамъ знать, что онъ признаетъ себя не русскимъ, а полякомъ-католикомъ. И эти несчастные шляхтичи, отрицая свое племенное и духовное родство съ русскимъ народомъ, не знаютъ того, что ихъ отдаленные прадѣды были православными русскими; что только ближайшіе ихъ прадѣды и дѣды вѣроломно измѣнили православной вѣрѣ и своей народности, позорно промѣнявъ истинную вѣру Христову на латинство и чуждую имъ польщизну; не знаютъ того, что они недавно и совершенно случайно стали потомками вѣроломныхъ измѣнниковъ и эту страшную измѣну съ какой-то жалкой гордостью упорно поддерживаютъ, оставаясь въ чуждыхъ имъ: латинствѣ и польщизнѣ. Гордиться можно только добродѣтелями своихъ предковъ, но не порокомъ и преступными дѣлами ихъ. Какая честь сыну въ томъ, что его отецъ былъ разбойникомъ и человѣкоубійцей? Какая честь внукамъ и правнукамъ въ томъ, что ихъ прадѣды и дѣды вѣроломно измѣнили своей православной вѣрѣ и своей народности? Измѣна есть позоръ, ужасное преступленіе и величайшій грѣхъ предъ Богомъ. Несчастная шляхта забыла и не знаетъ, что паны-католики и ксендзы іезуиты страшнымъ насиліемъ и обманомъ обратили ихъ предковъ въ латинство, забыли,

что ихъ прадѣдовъ и дѣдовъ мѣняли на собакъ, съ живыхъ сдирали кожу, морили голодомъ и холодомъ и выжимали изъ нихъ послѣдніе жизненные соки тяжелымъ, рабскимъ трудомъ ради своихъ безумныхъ прихотей и удовольствій. Бывшая дворовая шляхта до того проникнута латинствомъ и польщизной, что и теперь еще отрицаетъ прежнее свое духовное родство съ русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ. Для нашей простой шляхты вѣра, языкъ и обычаи пришлецовъ—мучителей стали дороже вѣры, языка и обычаевъ родныхъ братьевъ—благодѣтелей русскихъ. Вотъ до какой степени подавлены были православіе и русская народность въ Западномъ краѣ! И чѣмъ же подавлены?—Безчеловѣчнымъ насиліемъ и коварнымъ обманомъ, который назвали «уніей».

До 9-го столѣтія послѣ Рождества Христова римская церковь была такой же православной, какъ и церковь греческая, отъ которой и мы, русскіе, приняли вѣру Христову во всей ея первоначальной чистотѣ и неизмѣнности. Между греческой и римской церквами не было никакой разницы. Вѣроученіе, изложенное во вселенскомъ «Символѣ вѣры», было въ римской церкви тоже самое, что и у насъ теперь. Такое же самое было богослуженіе и христіанскіе обряды. Въ 9-мъ вѣкѣ римскіе папы начали дѣлать въ своей церкви измѣненія и нововведенія. Они своевольно измѣнили ученіе І. Христа объ исхожденіи Св. Духа; измѣнили ученіе о таинствѣ Причащенія и стали причащать міранъ святѣйшихъ Тѣла и Крови Господней подъ видомъ облатокъ вмѣсто хлѣба и вина, какъ научилъ насъ Самъ І. Христосъ (Матѳ. 26, 26; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19; Іоан. 6, 53—54; Коринѳ. 11, 23—26); ввели при богослуженіи органы; выдумали читанныя мши; измѣнили крестное знаменіе и проч. Наконецъ, выдумали и возвели въ догматъ совершенно новое, поистиннѣ, нечестивое ученіе о непогрѣшимости, о духовномъ и мірскомъ главенствѣ римскихъ папъ надъ всей вселенской

Церковью. Такимъ образомъ, съ 9-го вѣка папы начали отдѣлять римскую церковь отъ церкви греческой, а въ 11-мъ вѣкѣ, когда въ литовской Руси уже было православіе, римская церковь совсѣмъ отдѣлилась. Произвольными измѣненіями и нововведеніями римскіе папы совершенно оторвали свою церковь отъ истинной Церкви Христовой, вселенской, и сдѣлали ее церковью «схизматической», «вѣроотступнической» и безусловно «фальшивой», которая не можетъ дать людямъ вѣчнаго спасенія и теперь не имѣетъ права называться церковью Христовой, вселенской, потому что, по ученію І. Христа и св. апостоловъ, Церковь Христова должна быть одна: *«и будетъ едино стадо и единъ Пастырь»*, сказалъ І. Христосъ (Іоан. 10, 16). А св. Апостолъ Павелъ такъ говоритъ о единствѣ Церкви Христовой: *«единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. 4, 4). Слѣдовательно, по ученію І. Христа и св. апостоловъ, двухъ вселенскихъ церквей не можетъ быть. Да, благочестивые слушатели, римско-католическая вѣра, дѣйствительно, теперь «фальшива» и не можетъ дать вѣчнаго спасенія. Примѣшайте къ чистому золоту дешеваго, похожаго на золото, металла, примѣрно, мѣди, сдѣлайте изъ этой смѣси монету и сравните ее съ монетой изъ чистаго золота: на видъ она будетъ также красива и блестяща, какъ и монета изъ чистаго золота, но въ сущности своей она фальшива и не можетъ имѣть равной цѣнности съ чисто золотой монетой. Такъ точно сдѣлалась «фальшивой» и римско-католическая вѣра. Фальшивой она сдѣлалась потому, что римскіе папы къ чистому вѣроученію І. Христа и св. апостоловъ примѣшали, совмѣстно съ прочими измѣненіями и нововведеніями, свое ложное и нечестивое ученіе о духовномъ и мірскомъ главенствѣ папъ надъ вселенской Церковью и такое же нечестивое ученіе о своей непогрѣшимости. Какъ фальшивая золотая монета негодна для пріобрѣтенія земныхъ благъ,

потому что она поддѣльна и незаконна; такъ точно и римско-католическая вѣра негодна для пріобрѣтенія вѣчнаго спасенія, потому что она также поддѣльна, незаконна, какъ и фальшивая монета.

Римскіе папы дошли до такого нечестія и такой сатанинской гордости, что присвоили себѣ ту верховную, духовную власть надъ вселенской Церковью, которая принадлежитъ одному только Іисусу Христу, сыну Божію. Подумайте, папы дерзнули оспаривать верховную власть у самаго Бога, признавая себя главой вселенской Церкви вмѣсто І. Христа, Сына Божія. Это ли не сатанинское нечестіе? Это ли не гордость падшаго сатаны? Что верховный, духовный Глава вселенской Церкви есть І. Христосъ, а не римскій папа, это видно изъ того, что св. апостолы признавали духовнымъ Главой небесной и земной Церкви только одного І. Христа (1 Петр. 5 4; Колос. 2, 17—18; Ефес. 4, 11), Который Самъ создалъ свою Церковь (Матѳ. 16, 18). Такъ же думали и всѣ святые отцы церкви Христовой, когда она еще не была раздѣлена властолюбіемъ папъ на двѣ части. Такимъ образомъ, по ученію І. Христа, св. апостоловъ и св. отцовъ церкви духовный Глава вселенской Церкви есть І. Христосъ, а не римскій папа. Какъ видите, благочестивые слушатели, римскіе папы присвоили себѣ духовное главенство надъ вселенской Церковью совершенно незаконно, вопреки ученію І. Христа и св. апостоловъ.

Зараженные безмѣрной гордостью и неутомимой жаждой верховной власти, римскіе папы еще болѣе незаконно присвоили себѣ мірское главенство надъ Церковью. Мірскимъ главенствомъ называется царская власть. И эту царскую власть, которая свойственна только свѣтскимъ людямъ, а не духовнымъ, римскіе папы присвоили себѣ, будучи въ духовномъ, епископскомъ санѣ. Развѣ папы не знаютъ, что первые цари Саулъ и Давидъ были избраны Богомъ не изъ

духовныхъ лицъ, а изъ свѣтскихъ. Еслибъ царская власть была прилична духовному лицу, то Богъ избралъ бы на царство первосвященника Самуила. Однако, Богъ избралъ первыхъ царей Саула и Давида изъ мірянъ и повелѣлъ первосвященнику Самуилу помазать ихъ на царство. Еслибъ мірская, царская власть была совмѣстима съ духовнымъ служеніемъ, то І. Христосъ называлъ бы Себя не только духовнымъ Пастыреначальникомъ, но и земнымъ, мірскимъ царемъ. Однако, когда Пилатъ спросилъ І. Христа: «*ты царь іудейскій*»? І. Христосъ отвѣтилъ ему: «*царство Мое не отъ міра сего. Еслибы отъ міра сего было царство Мое; то воины Мои подвизались бы за Меня, чтобъ я не былъ преданъ іудеямъ*» (Іоан. 18, 36). Какъ видите, благочестивые слушатели, І. Христосъ не признавалъ Себя земнымъ царемъ, не искалъ Себѣ мірской власти и не давалъ такой власти апостоламъ. І. Христосъ призвалъ апостоловъ только на духовное служеніе, какъ то: проповѣдывать царство небесное, учить людей вѣрѣ Христовой, молиться за ихъ спасеніе, совершать св. Таинства съ ихъ благодатною силою и проч. Служеніе Іисуса Христа было чисто духовное, а не мірское. Не признавая Себя земнымъ царемъ, І. Христосъ признавалъ мірскую, царскую власть законной и училъ повиноваться ей безпрекословно. Такъ, когда фарисеи спросили Его: «позволительно ли давать подать царю»? І. Христосъ отвѣтилъ имъ: «*отдавайте царю царево и Божіе Богу*» (Матѳ. 22, 15—21). Повиновеніе мірской власти І. Христосъ доказалъ Своимъ личнымъ примѣромъ во время крестныхъ страданій: І. Христа вязали, били, распяли на крестѣ и Онъ, безгрѣшный, смиренно повиновался такому распоряженію мірской власти. А въ началѣ страданій, когда Апостолъ Петръ рѣшился оружіемъ защищать І. Христа въ Геѳсиманскомъ саду и отсѣкъ архіерейскому слугѣ ухо, І. Христосъ безусловно запретилъ сопро-

тивленіе и неповиновеніе мірской власти, сказавъ при этомъ: *«оставьте, потому что взявшіе мечъ отъ меча и погибнутъ»* (Матѳ. 26, 52; Лук. 22, 50—57). И св. апостолы, слѣдуя примѣру своего Божественнаго Учителя, строго держались только одного духовнаго служенія; мірской же власти они не имѣли и не желали имѣть, потому что она несовмѣстима съ духовнымъ служеніемъ. Апостолы сами повиновались мірской власти и другихъ учили повиноваться ей. Апостолъ Павелъ говоритъ: *«всяка душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему, противящійся власти, противится Божію установленію»* (Римл. 13, 1—2). И св. Апостолъ Петръ тоже говоритъ: *«будьте покорны всякому человѣческому начальству для Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ царя посылаемымъ..... ибо такова есть воля Божія»* (1 Петр. 2, 13—15). А духовнымъ пастырямъ онъ даетъ такое наставленіе: *«пасите стадо Божіе, (т. е. Церковь),.... не господствуя надъ нимъ, но подавая примѣръ стаду* (1 Петр. 5, 2—3). Замѣтьте, что мірское господство духовныхъ пастырей надъ Церковью запрещаетъ тотъ самый Апостолъ Петръ, который основалъ римскую церковь, былъ ея епископомъ и послѣ котораго преемниками-епископами стали римскіе папы. И что же, вопреки ученію І. Христа и св. апостоловъ: *«не господствовать надъ стадомъ Божіимъ»* (1 Петр. 5, 2—3), римскіе папы, будучи въ епископскомъ санѣ, самовольно признали себя духовными и свѣтскими царями. Образовали свое королевство, которымъ, по распоряженію папъ, стали управлять бискупы и ксендзы вмѣсто свѣтскихъ министровъ, губернаторовъ и чиновниковъ. Папы собственноручно подписывали надъ людьми смертные, кровавые приговоры; имѣли свое папское войско, которымъ завѣдывалъ бискупъ. Этого

мало. Сдѣлавшись духовными и мірскими царями въ своемъ королевствѣ, римскіе папы захотѣли царствовать и въ другихъ христіанскихъ земляхъ; старались коварно подчинить своей власти всѣхъ христіанскихъ государей и по своему усмотрѣнію давать имъ царскіе вѣнцы и лишать престола. Судите сами: развѣ Христосъ и св. апостолы признавали Себя свѣтскими, мірскими царями? развѣ они писали смертные приговоры и оправдывали убійство и насиліе? Развѣ они имѣли свое королевство и свои войска? и развѣ сражались они съ современными имъ языческими императорами, какъ сражались нечестивые, римскіе папы съ христіанскими законными государями? Еще недавно, 22 года назадъ,—въ 1867 году, папскія войска сражались съ италіанскими войсками... Это ли не очевидная измѣна вѣроученію Христову и апостольскому? Это ли не грѣхъ? И еще папы дерзаютъ называть себя «непогрѣшимыми» наравнѣ съ І. Христомъ, Сыномъ Божіимъ, Который одинъ въ мірѣ былъ «безгрѣшенъ», и «*не было лести во устахъ Его*» (Исаіи 53, 9). Какая сатанинская гордость! Какое ужасное нечестіе! И въ это страшное нечестіе римскіе папы вздумали совратить православный русско-литовскій народъ! Вздумали оторвать его отъ истинной Церкви Христовой, вселенской, отъ Богомъ избраннаго, родного Царя и родныхъ братьевъ русскихъ! И чѣмъ же вздумали оторвать?—Жестокимъ насиліемъ и позорнымъ обманомъ, который назвали «уніей». Развѣ Христосъ и св. апостолы допускали когда либо такія нечестивыя, гнусныя средства, какія допускали надъ православнымъ русско-литовскимъ народомъ римскіе папы и ихъ позорные слуги, ксендзы-іезуиты?

Очевидное дѣло, что римско-католическая вѣра есть вѣра «схизматическая», фальшивая и не можетъ дать людямъ вѣчнаго спасенія. Ясно также и то, что латинская, папежская унія есть средство нечестивое. Папежская унія про-

тивна ученію І. Христа и св. апостоловъ, ибо она основана на лжи, обманѣ и грубомъ насиліи, которые безусловно запрещаются древними «десятью заповѣдями» Божіими, ученіемъ І. Христа и св. апостоловъ.

Поэтому, благочестивые слушатели, берегитесь отъ соблазна гибельныхъ римско-католическихъ заблужденій, ибо они противны вѣроученію І. Христа, Сына Божія, и св. апостоловъ. И не забывайте, что вы живете не въ центрѣ православной Россіи, а въ Западно-русскомъ краѣ, гдѣ латинство, этотъ исконный врагъ православія и русской народности, глубоко пустило свои вредные корни въ почву сердца русско-литовскаго народа. Хотя самое дерево латинское уже срублено въ нашемъ краѣ, но корни его еще живы и могутъ давать сорные ростки. Не забывайте, что вы живете въ краѣ, гдѣ каждый шагъ родной земли обагренъ кровью вашихъ дорогихъ и славныхъ предковъ,—кровью пролитой за православную вѣру, своего законнаго и русскаго Царя и Отечество. Помните, что эта праведная кровь борцовъ-мучениковъ съ умоляющимъ воплемъ безпрестанно взываетъ къ вамъ, чтобы вы слѣдовали ихъ святому примѣру въ непоколебимой преданности Православной вѣрѣ, Царю и Отечеству. Не забывайте, что, по ученію І. Христа и св. апостоловъ, Церковь Христова должна быть одна и одна должна быть истинная вѣра Христова (Іоан. 10, 16; Ефес. 4, 4); знайте, что такая истинная вѣра Христова есть вѣра Православная, которая одна только и даетъ людямъ вѣчное спасеніе. Къ этой-то Православной вѣрѣ, къ этому-то вѣчному спасенію и зоветъ васъ умоляющій голосъ крови борцовъ-мучениковъ, ни за что неподдавшихся совращенію въ унію и въ латинство. Православная вѣра содержится въ первоначальной своей чистотѣ и неизмѣнности отъ временъ Христовыхъ и апостольскихъ до настоящаго времени. Какъ научилъ вѣровать І. Христосъ, какъ вѣровали св. апостолы и отцы Церкви все-

ленской и какъ эта вѣра записана въ св. Евангелiи, въ апостольскихъ посланiяхъ и въ ученiи соборныхъ отцовъ Церкви вселенской, такъ мы, православные, и теперь вѣруемъ. Къ чистому вѣроученiю Христову и апостольскому православная вѣра до сихъ поръ ничего лишняго не прибавила и ничего въ немъ не измѣнила; поэтому она одна во всемъ мiрѣ и есть истинная вѣра Христова и апостольская; поэтому она одна только и можетъ дать людямъ вѣчное спасенiе. Твердо держитесь ученiя православной вѣры и вы исполните законъ Христовъ,—законъ Божескiй и человѣческiй и будете истинными сынами Церкви Христовой, Царя и Отечества.

Благочестивые отцы и матери! Помните, что у васъ есть дѣти, которыхъ вы обязаны научить и подготовить къ общественной жизни такъ, чтобы они были вѣрными сынами Церкви, Царя и Отечества. Вы только тогда исполните священный долгъ христiанскихъ родителей, когда неуклонно будете проводить въ сознанiе дѣтей вашихъ свое отцовское наставленiе, что кромѣ васъ у дѣтей вашихъ есть еще Верховный Отецъ, т. е. Царь, что дѣти ваши суть сыны православной Церкви и своего Отечества-Россiи, что вы сами и дѣти ваши не кто-нибудь другой, а русскiе не только по вѣрѣ, языку и обычаямъ, но и по духу, что, какъ русскiе по духу, дѣти ваши должны свято соблюдать безграничную сыновнюю преданность своему Монарху-Царю и безусловное повиновенiе Его власти. Если ваши дѣти сами будутъ сознавать, что они сыны православной Церкви, что они русскiе, что Россiя ихъ отечество, такъ какъ они родились и живутъ въ Россiи, что они подданные своего законнаго русскаго Царя, что они не должны щадить жизнь свою въ защитѣ православной вѣры, Царя и Отечества отъ ихъ враговъ; то вы уже исполните христiанскiй, отцовскiй долгъ, а потому исполните и законъ Христовъ по отношенiю къ Богу, Царю и Отечеству, какъ этого требуетъ православная вѣра Христова.

Православная вѣра и русская народность составляютъ главную основу нашего государства и его могучую силу. Православная вѣра объединяетъ васъ съ русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ внутренно, духовно, чрезъ вѣру въ христіанскаго Бога, а русская народность объединяетъ наружно, посредствомъ русскаго языка и народныхъ русскихъ обычаевъ. Поэтому, полное объединеніе ваше съ русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ можетъ быть только тогда, когда оно совершится не только по духу православной вѣры Христовой, но и по внѣшней формѣ русской, народной жизни. И такого полнаго объединенія вы можете достигнуть посредствомъ русской, православной школы, въ которой совмѣстно изучаются: православная вѣра и русская народность.

Вашъ христіанскій отцовскій долгъ и долгъ человѣческой благодарности требуетъ, чтобы ваши дѣти вполнѣ объединились съ русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ. Кто снялъ съ васъ оковы постыднаго рабства, какъ не русскій Царь? Кто проливалъ свою кровь за ваше освобожденіе отъ внѣшнихъ враговъ, какъ не русскій народъ? Русскій Царь освободилъ васъ отъ позорнаго рабства; изъ несчастныхъ рабовъ сдѣлалъ васъ свободными и равноправными предъ государственными законами; далъ вамъ общественыя права самоуправленія,—права, какихъ ваши предки не имѣли и не надѣялись имѣть; завелъ для васъ школы, чтобы вы и ваши дѣти могли честно и разумно воспользоваться этими правами,—чтобъ вы прозрѣли и увидѣли себя, какъ въ зеркалѣ, какими жалкими вы были прежде и какими стали теперь. Царь далъ вамъ школы для того, чтобы возвысить ваше человѣческое достоинство и чтобы вы были не темными, а свѣтлыми людьми,—чтобъ вы не чувственно, а разумно сознавали данныя вамъ человѣческія права и свое духовное и племенное родство съ русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ. Не пренебрегайте школой и учите въ ней дѣтей вашихъ,

если вы желаете имъ добра. Школа во всѣхъ отношеніяхъ благодѣтельна и спасительна для васъ и вашихъ дѣтей. Не оскорбляйте памяти величайшаго вашего благодѣтеля Царя-Освободителя, Который на вѣки осчастливилъ васъ человѣческой свободой и школой. Не огорчайте и Его возлюбленнаго Сына, нынѣ благополучно царствующаго Царя Александра III, Который также неусыпно заботится о вашемъ благѣ и о вашемъ просвѣщеніи, какъ и Его незабвенный Родитель-Мученикъ, Императоръ Александръ II. Кто чуждается школы, тотъ вполнѣ оскорбляетъ и огорчаетъ своихъ благодѣтелей Монарховъ—Царей и за Ихъ величайшія благодѣянія платитъ Имъ черной неблагодарностью. Только враги православной Церкви, Царя и Отечества могутъ чуждаться нашей православной русской школы. Будьте же благоразумны и благодарны. Сознайте пользу школы и учите въ ней дѣтей вашихъ. Школа просвѣщаетъ разумъ и дѣлаетъ людей способными къ домашней и общественной полезной жизни. Школьное просвѣщеніе научаетъ отличать истинное отъ ложнаго и полезное отъ вреднаго. Посредствомъ школьнаго просвѣщенія ваши дѣти сами узнаютъ и убѣдятся, что бывшая латинская унія есть дѣло нечестивое, а римско-католическая вѣра есть вѣра «схизматическая», «фальшивая», которая не можетъ дать людямъ вѣчнаго спасенія и ведетъ къ погибели. Школа объединитъ вашихъ дѣтей съ русскимъ Царемъ и русскимъ народомъ не только по духу православной вѣры Христовой, но и по формѣ народной, русской жизни, потому что въ школѣ они надлежаще обучатся: православной вѣрѣ, русскому языку и народнымъ русскимъ обычаямъ. И чрезъ это они сдѣлаются вполнѣ русскими, истинными сынами Церкви Христовой, Царя и Отечества. Полнымъ объединеніемъ вашихъ дѣтей вы доставите еще большую радость своему Благодѣтелю-Царю и братскому русскому народу. Тогда и возрадуется и вполнѣ восторжествуетъ православная Церковь не

только земная, но и Церковь небесная съ ея Пастыреначальникомъ І. Христомъ, Который *«всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися (въ Его Церкви) и въ разумъ истины пріити»* (1 Тим. 2, 4).

Вѣрные сыны православной Церкви Христовой, Царя и Отечества! Будемъ же молить всемогущаго Бога, чтобы Онъ Своею благодатію наставилъ насъ на путь истины, вразумилъ и укрѣпилъ насъ въ преданности православной вѣрѣ Христовой, Царю и Отечеству, какъ этого требуетъ законъ Христовъ. Будемъ же молить Бога, чтобы «упорствующіе» и прочіе наши братья, совращенные нечестивой уніей въ схизматическое латинство, сознали свое заблужденіе, возвратились бы въ лоно истинной Церкви Христовой—православной и снова возсоединились духовно и наружно съ своимъ Царемъ и братскимъ русскимъ народомъ. И отъ всего сердца возблагодаримъ Творца-Промыслителя, что нечестивая латинская унія, коварно направленная противъ православія и русской народности, погибла безвозвратно. Аминь.

Священникъ Θеодоръ Щуровскій.

Главный складъ изданія находится у діакона М. Ѳ. Коневскаго въ Нижнемъ Новгородѣ, флигель губернаторскаго дома.

Тамъ же можно получать слѣдующія изданія того же автора по исторіи и теоріи церковнаго пѣнія:

1) Краткая исторія церк. пѣнія въ церкви вселенской и мелодическаго пѣнія въ церкви русской. Цѣна 25 коп.

2) Исторія гармоническаго пѣнія въ русской церкви съ прибавленіемъ краткихъ свѣдѣній объ организаціи пѣвческихъ хоровъ. Цѣна 25 коп.

3) Элементарный курсъ теоріи церковнаго партеснаго пѣнія. Цѣна 25 коп.

Выписывающіе въ значительномъ количествѣ экз. пользуются обычной уступкой.

РУКОВОДСТВО

КЪ ОБУЧЕНІЮ ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ

въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Составлено по опыту учителемъ пѣнія Кіевскихъ Городскихъ Приходскихъ училищъ

Николаемъ Даниловичемъ Абламскимъ.

цѣна 1 рубль.

Къ руководству приложены нотныя упражненія съ объясненіемъ способовъ обученія пѣнія и усвоенія учениками нотъ и, кромѣ сего, изложены правила: какъ самому научиться играть на скрипкѣ примѣнительно къ потребностямъ обученія пѣнія и организаціи дѣтскаго школьнаго хора въ три голоса: басъ и альтъ съ дискантомъ.

Адресъ автора: *Кіевъ, Хоревая улица, домъ № 29.*

От редакціи «Троицкихъ Листковъ».

Вышелъ выпускъ *двѣнадцатый*

«ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

(№№ 441—480).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкою 50 к. По 1 мая 1889 года вышло всего 480 №№ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ», въ коихъ, на 1956 страницахъ, помѣщено болѣе 520 статей, съ 115 рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к. за 100 экз. безъ пересылки и 90 к. за 100 экз. съ пересылкою, кромѣ № 15-го, которому цѣна 3 р. за 100 экз. безъ пересылки, и 4 р.—съ пересылкою.—№№ 1—200, составляющіе первый томъ всего изданія, и №№ 201—400, составляющіе второй томъ всего изданія, можно получать въ хорошемъ переплетѣ по 3 руб. за томъ съ пересылкою.

«О ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКАХЪ».

Не всякая статейка, по своему характеру подходящая къ «Троицкимъ Листкамъ», можетъ помѣститься на четырехъ страничкахъ нашего «Листка»; не всякая и по изложенію, и по своему содержанію можетъ быть пригодна для читателей изъ простаго народа; а нѣкоторыя литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанію и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, чѣмъ въ тоже время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-поучительной. Такого рода статьи редакціи «Троицкихъ Листковъ» предположила печатать въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ подъ общимъ названіемъ «ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ». Всѣ эти книжки будутъ связаны между собою общей нумераціей, но цѣна каждой изъ нихъ, смотря по объему, будетъ различна.

По 1-е мая вышло четыре №№ «Троицкихъ Цвѣтковъ», цѣна за всѣ четыре съ пересылкою 50 к.

Адресъ: *Сергіевъ посадъ*, Московск. губ., въ Редакцію Троицкихъ Листковъ» въ Лаврѣ.

Вышла 9-я книжка журнала: «ВѢРА и РАЗУМЪ».

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ: *Русская и нѣмецкая школа.* Т. Буткевича. *Патріархъ Фотій* (848—892 г.г.). И—на. *Нѣсколько словъ по поводу книги Н. Астафьева:* Опытъ исторіи Библіи въ Россіи въ связи съ просвѣщеніемъ и нравами. А. Рождествина.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ: *О матеріи и силѣ.* Архим. Бориса. *Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи.* И. Корсунскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

При семъ № разсылаются л. 15, 16, 17 и 18 ВѢДОМОСТЕЙ о церк.-прих. шк. и шк. грам. Минской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 2 Іюня 1889 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

Округъ.	Приходъ.	Число жителей прихода. Право-славныхъ. м.	ж.	Католи-ковъ. м.	ж.	Евреевъ. м.	ж.	Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія. м.	ж.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. м.	ж.	Число учебныхъ заведеній въ приходѣ. Двукласс.	Однокласс.	Школъ грам.	Народ. учил.	Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ. Въ собственныхъ домахъ.	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.
4 бл. ок.	Хоинскій.	1159	1400	2	5	65	62	130	6	150	167	—	—	1	1	Стацкая шк. гр.	—	—	—	1
Пятый благочиннический округъ.	Угриничскій.	1001	925	4	8	75	83	55	—	188	183	—	—	—	1					
	Любешовскій.	1209	1203	23	23	713	700	140	15	226	194	—	—	1	1	Рудковская шк. гр.	—	—	—	1
	Мохренскій.	1039	1036	8	16	51	51	93	10	104	92	—	—	—	1					
	Пніовскій.	964	918	—	—	—	—	350	180	65	54	—	—	—	1					
	Храпинскій.	608	636	11	16	34	42	40	—	115	103	—	—	2	—	Храпинская шк. грам. . . . Задолжская шк. гр. . . .	— —	1 —	— 1	— —
	Червищскій.	766	828	3	3	58	69	52	1	58	48	—	1	—	—	*Червищская* ц.-прих. шк. .	—	1	—	—
	Судченскій.	914	860	2	1	137	112	64	2	151	112	—	—	1	1	Судченская шк. грам. . . .	—	—	1	—
	Любашевскій.	553	547	4	2	51	60	67	—			—	—	1	1	Хоцунская шк. гр.	—	—	1	—
	Дольскій.	405	435	—	—	50	50	31	—	34	41	—	—	1	—	Дольская шк. гр.	1	—	—	—
	Цырскій.	530	514	10	6	36	43	40	6	47	33	—	1	—	—	*Цырская* ц.-прих. шк. . .	—	1	—	—
	Быховскій.	666	656	11	6	45	56	46	—	105	125	—	—	2	—	Деревонская шк. гр. . . . Быховская шк. гр. . . .	— 1	1 —	—	—
	Кухоцкій.	620	604	1	2	62	55	10	—	40	30	—	—	—	1					
	Вучинскій.																			
	80	**Итого по Пинскому уѣзду .**										—	25	69	32		12	14	23	36

Кто занимается въ школѣ?	Средства содержанія. Церковныхъ школъ. Отъ общества. р.	к.	Родителей учащихся. р.	к.	Церкви и попечительства. р.	к.	Народн. училищъ. Отъ казны. р.	к.	Отъ общества. р.	к.	Число учащихся. Въ ц.-приходскихъ школахъ. м.	д.	Въ школахъ грамоты. м.	д.	Въ народныхъ училищахъ. м.	д.	По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются такъ: Православныхъ. м.	д.	Католиковъ. м.	д.	Евреевъ. м.	д.	Въ какомъ состояніи находится школа?	Ведутся ли внѣбогослужеб. собесѣд.?	Есть ли библіотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?
							175		125	35					36	3									
Солд. Боболовичъ. Солд. Якимовичъ. Кр. Рѣшецкій.													13 13 6				13 13 6						Успѣхи порядочные.	Не ведутся.	Есть до 300 кн., но пользуются ими немногіе.
Кр. Самуйликъ. Мѣщ. Шоломицкій.	20 15												13 7	3			12 7	3			1		Успѣхи дов. удовлетвор.	Не ведутся.	Есть, но кн. прихожане не пользуются.
Свящ. Зимницкій и учит. Полховскій.			45								30						30						Въ учеб. отн. шк. поставлена оч. хор.	Не было.	Нѣтъ.
Свящ. и ув. въ зап. фейерв. Прилуцкій. С. псал. Хлѣбцевичъ.	34 16	50	21 11		8 2	50					35	4	10	3			35 10	4 3					Въ поср. Въ поср.	Не ведутся.	Нѣтъ и средствъ нѣтъ.
Свящ. Пекарскій. С. псал. Хлѣбцевичъ, уч. въ Пинск. дух. уч.			27 25								9	2	11	1			9 11	2 1					Въ посредст.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Причтъ.		бе	зп	ла	тно.						18						18						Въ хорошемъ.	Не ведутся	Нѣтъ.
Д. свящ. М. Ставровичъ, обуч. въ Минск. ж. д. уч. Мѣщан. Лозицкій Крест. Сеньковецъ.			14 17 9		5		25		739	71			12 17 9	2	41		12 17 9	2					Успѣхи в. удовл. Посредст.	Нѣтъ.	Есть небольшая.
Рядовой Шпаковскій. Мѣщан. Богатко.			20 9										14 6				14 6						Успѣхи посредствен.	Нѣтъ.	Есть 10 кн.
Священ. и отст. унт.-офиц. Памоховичъ.			32								32						32						Успѣхи д. удовл.	Не ведутся	Есть до 100 книгъ.
Мѣщан. Юшкевичъ. Мѣщан. Вабицкій. Мѣщан. Юнкевичъ. Мѣщан. Некрашевичъ. Мѣщан. Марчукъ. Мѣщан. Полховскій. С. діак. Гузовскій.	4 4 7		15 12 6 9				100		481	68			13 12 6 9 10 10 18	4 3 7	51	1	13 12 6 9 10 10 18	4 3 7					Успѣхи слабые.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Обуч. въ д. у. А. Русецкій. Дв. Шпаковскій, ок. 4 кл. гим.			18 12								9		13				9 13						Успѣхи удовлет.; Слабые.	Нѣтъ.	Есть, но кн. доступныхъ народу мало.

РѢЧИЦКІЙ УѢЗДЪ.

Округъ.	Приходъ.	Число жителей прихода. Право-славныхъ. м.	ж.	Католи-ковъ. м.	ж.	Евреевъ. м.	ж.	Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія. м.	ж.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. м.	д.	Число учебныхъ заведеній въ приходѣ. Двухкласс.	Одноклас.	Школъ грам.	Народ. учил.	Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ. Въ собственныхъ домахъ.	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.
Первый благочинническій округъ.	Соборный.	1873	1918	30	51	1250	1445	242	45	420	300	—	—	2	—	Озерщинская шк. гр. Броненская шк. гр.	— --	— 	1 1	— --
	Рѣчицкій Николаевскій.	1680	1714	37	47	1061	1303	101	57	—	—	--	--	—	1					
	Демеховскій.	2142	2241	1	3	124	131	—	—	168	152	—	—	1	—	Демеховская шк. грам.	—	1	—	—
	Горвальскій.														1					
	Якимо-Слободскій.	910	920	4	7	73	72	136	19	140	150	—	—	1	1	Въ ок. Затонъ шк. грам.	--	—	—	1
	Свѣдскій.	770	690	—	--	31	36	66	—	31	—	—	—	1	--	Свѣдская шк. грам.	—	1	—	—
	Свиридовичскій.	870	861	6	11	38	49	29	—	139	140	—	—	3	--	Свиридовичская шк. гр. Ямпольская шк. грам. Казанско-Слободская шк. гр.	— — —	— — —	1 1 —	— — 1
	Засепскій.	824	774	3	4	33	37	65	3	110	115	—	—	1	1	Въ д. Левашахъ шк. грам.	—	—	1	—
	Рованско-Слободскій.	998	1045	—	—	31	36	50	--	60	49	—	—	1	1	Въ д. Смогаринѣ шк. грам.	—	—	—	1
	Малодушскій.	1238	1274	20	32	56	81	124	—	168	196	—	—	2	1	Въ д. Переволокахъ шк. гр. Въ д. Короватичахъ шк. гр.	— —	— —	1 1	-- —
	Казуевичскій.																			
	Казимировскій.	1025	1070	—	—	25	35	162	5	211	168	—	1	2	—	*Казимировская* ц.-пр. шк. Передѣльская шк. грам. Страдубская шк. грам.	1 — —	— — —	 1 1	— — —
	Лоевскій-Троицкій.	1305	1305	1	—	884	890	329	106	257	219	—	1	1	--	*Крупейская* ц.-пр. шк. Сипская шк. грам.	— —	— —	1 1	-- —
	Лоевскій-Николаевскій.	1349	1388	6	8	533	496	238	77	244	238	—	—	3	1	Въ д. Моховѣ шк. грам. Въ д. Колпень шк. грам. Въ д. Казаричи. шк. грам.	— — —	— — —	— — —	1 1 1
	Холмечскій.														1					

Приходъ.	Кто занимается въ школѣ.	Средства содержанія. Церковныхъ школъ. Отъ общества. р.	к.	Родителей учащихся. р.	к.	Церкви и попечительства. р.	к.	Народн. училищъ. Отъ казны. р.	к.	Отъ общества. р.	к.	Число учащихся. Въ ц.-приходскихъ школахъ. м.	д.	Въ школахъ грамоты. м.	д.	Въ народныхъ училищахъ. м.	д.	По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются такъ: Православныхъ. м.	д.	Католиковъ. м.	д.	Евреевъ. м.	д.	Въ какомъ состояніи находится школа?	Ведутся ли въ нихъ внѣбогослужеб. собес.	Есть ли библіотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?
Соборный.	Учитель н. изъ крест.	30		45										22 23	2			22 23								
Рѣчицкій Николаевскій.																										
Демеховскій.	Учительница.					5								12				12							Не ведутся	Есть небольшая.
Горвальскій.								175		433	33					47										
Якимо-Слободскій.	Учит.			80				125		750	60			4		43		3		1				Въ н. удовлетворит.	Был. чт. соб. м. ут. между утр. и Литург.	Есть дов. порядочная.
Свѣдскій.	Священникъ.			бе зме зд но.										14				14						Въ посредственномъ.	Было 17 соб. м. ут. и Литург.	Есть 70 книгъ.
Свиридовичскій.	Кр. Кладкевичъ. Арх. Желѣзинскій. Флорентъ. фельдшеръ.	26 20 27												11 11 9				11 11 9						Въ посред. Посредст. Удовлет.	Нѣтъ.	В. незначительная.
Засепскій.	Причетн. с. Турцевичъ.	5		36				75		371				18		35		18						Въ посредственномъ.	Нѣтъ.	Есть; числа кн. не показано.
Рованско-Слободскій.	Полковый писарь.			18				74	5	26?	35			10		35	3	10						Въ мало удовлетв.	Не ведутся	Есть 24 книги.
Малодушскій.	Псаломщикъ. Унтеръ-офицеръ.	28 30				5		75		264	30			20 19		40		20 19						Въ посредственномъ.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Казуевичскій.																										
Казимировскій.	Псалом. Гр. Черняковскій. Унт.-офиц. Костылевъ. Зап. фельд. Марковецъ.			12 24 32	65	30						35		 16 22				35 16 22						Успѣхи д. хорош. Дов. удовл.	Нѣтъ.	Есть; числа книгъ не обозначено.
Лоевскій-Троицкій.	Кр. Крупейко. Ант. Антиповичъ, изъ д. уѣздн. уч.	55 25		10 17		 3						45	3	 18				45 18	3					Успѣхи дов. хор. Посредст.	Нѣтъ.	Есть до 150 книгъ.
Лоевскій-Николаевскій.	Крестьян. Фельдшеръ. Крестьян.	5 6 8		35 35 20				175		150	16			30 42 17	1	84	28	30 42 17	1					Успѣхи дов. хор. Дов. удовл.	Нѣтъ.	Есть до 100 книгъ.
Холмечскій.								175		150	90					52	11									

Округъ.	Приходъ.	Число жителей прихода. Православныхъ. м.	ж.	Католиковъ. м.	ж.	Евреевъ. м.	ж.	Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія. м.	ж.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. м.	ж.	Число учебныхъ заведеній въ приходѣ. Двуклассн.	Одноклассн.	Школъ грам.	Народ. учил.	Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ. Въ собственныхъ домахъ.	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.
Второй благочиническій округъ.	Брагинскій Рожд. Богород.	1198	1241	—	—	41	43	162	30	200	190	—	1	4	—	*Брагинская* ц.-прих. шк. . Соболевская шк. гр. . . . Бурковская шк. гр. . . . Сперижская шк. грам. . . . Доблинская шк. гр. . . .	— — — — —	— — — — —	1 — — — —	 1 1 1 1
	Деражицкій.	1922	2046	—	—	—	—	241	23	250	241	—	—	1	1	Маложинская шк. грам. . .	—	—	1	—
	Храковичскій.	1333	1319	1	1	62	51	150	5	125	120	—	—	2	1	Въ д. Ассаревичахъ шк. гр. Въ д. Жиличахъ шк. гр. . .	1 —	— —	— 1	— —
	Жаровскій.	839	884	—	—	—	—	10%	—	—	—	—	—	1	—	Жаровская шк. гр.	—	—	1	—
	Загальскій.														1					
	Ручаевскій.	1714	1747	38	40	74	81	102	14	239	235	—	—	4	1	Петрицкая шк. грам. . . . Ястребская шк. грам. . . . Удалевская шк. грам. . . . Будицкая шк. грам. . . .	— — — —	— — — —	1 1 1 1	— — — —
	Іолчанскій.	1025	1068	6	9	270	331	132	49	200	196	—	—	—	1					
	Алексичскій.																			
	Брагинскій-Никол.	869	976	28	29	1127	1282	233	51	184	194	—	—	3	1	Въ д. Ясеняхъ шк. гр. . . Въ д. Кованѣ шк. гр. . . . Въ д. Шкуратахъ шк. гр. .	-- -- --	— — —	— — —	1 1 1
	Брагино-Селецкій.	1537	1687	17	27	112	128	134	23	313	317	—	1	4	—	*Брагино-Селецкая* ц.-пр. шк. Камановская шк. грам. . . . Зарѣчская шк. грам. . . . Лубеникская шк. грам. . . Руднянская шк. грам. . . .	— — — — —	— — — — —	— — — — —	1 1 1 1 1
	Грушинскій.																			
	Стрѣличевскій.	1219	1323	4	4	78	68	89	2	190	202	—	—	2	—	Стрѣличевская шк. гр. . . Губаревская шк. гр. . . .	— —	— —	1 1	— —
	Чиколовичскій																			
	Борцовскій.														1					

Кто занимается въ школѣ?	Средства содержанія. Церковныхъ школъ. Отъ общества. р.	к.	Родителей учащихся. р.	к.	Церкви и попечительства. р.	к.	Народн. училищъ. Отъ казны. р.	к.	Отъ общества. р.	к.	Число учащихся. Въ ц.-приходскихъ школахъ. м.	д.	Въ школахъ грамоты. м.	д.	Въ народныхъ училищахъ. м.	д.	По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются такъ: Православныхъ. м.	д.	Католиковъ. м.	д.	Евреевъ. м.	д.	Въ какомъ состояніи находится школа?	Ведутся ли въ приходахъ внѣбогослужеб. собес.	Есть ли библіотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?
Мѣщ. Полюховичъ.			14				25		1028	52			11	3	47		11	3					Успѣхи учениковъ слабые.	Не ведутся.	Есть до 60 назв. книгъ.
									591	13					32									Не велись.	Есть; числа кн. не показано.
Свящ. и кр. Кундикъ.	6						175		550	10			11	3	50	1	11	3					Успѣхи в. посредст.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
							25		388	88					26									Нѣтъ.	Нѣтъ.
							175	75	121	20					34	11									
Священникъ. Ряд. Филончукъ.	16												4 10				4 10						Успѣхи в. посредствен.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Свящ. Проневичъ.	без	пл	атно.								7						7						Успѣхи слабые.	Не ведутся.	Имѣется до 46 книгъ.
Кр. Устымукъ.	4				1	20			244				15		32		15						Успѣхи слабые.	Нѣтъ.	Есть, но прихожане не пользуются.
Отст. унт.-офиц. Корецъ.	7						115		341	40			15		32		15						Успѣхи слабые.		
Псал. Хлѣбцевичъ.			10										17				17						Въ удовлетворит.	Не ведутся	Оч. бѣдная.
Кр. Губарикъ.	1				5						10						10						Успѣхи въ общемъ дов. удовлетв.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Кр. Свищъ Кр Литвинчукъ.	9 3												14 16				14 16						Успѣхи в. посредств.	Нѣтъ.	В. незначительная.
							179	37	101	63					48	9									
	1110	4	690	15	111	85	3609	75	10.877	59	490	37	878	41	1315	77	1351	78	16		1				

Округъ	Приходъ	Число жителей прихода. Православныхъ. м.	Православныхъ. ж.	Католиковъ. м.	Католиковъ. ж.	Евреевъ. м.	Евреевъ. ж.	Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія. м.	ж.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. м.	ж.	Число учебныхъ заведеній въ приходѣ. Двуклассн.	Одноклассн.	Школъ грам.	Народ. учил.	Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ. Въ собственныхъ домахъ.	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.
Второй благочиннический округъ	Хойникскій.														1					
Второй благочиннический округъ	Микуличскій.	1224	1223	5	7	56	60	259	15	152	150	—	—	1	1	Въ д. Велетинѣ шк. грам.	—	—	1	—
Второй благочиннический округъ	Бабчинскій.	1089	1151	57	61	54	67	106	8	137	152	—	1	4	—	*Бабчинская* ц.-прих. шк. Рудаковская шк. гр. Выгонская шк. гр. Мокишская шк. грам. Лиственская шк. гр.	1 — — — —	— — — — —	— — — — —	 1 1 1 1
Второй благочиннический округъ	Глуховичскій.																			
Второй благочиннический округъ	Острогладовичскій.	1062	1129	9	18	45	58	50	—	40	50	—	—	1	1	Въ д. Богутахъ шк. гр.	—	—	1	—
Второй благочиннический округъ	Великоборскій.														1					
Третій благочиннический округъ	Юревичскій.	1554	1604	84	97	367	433	172	52	239	212	—	—	2	2	Березовская шк. гр. Слободская шк. гр.	— —	— —	1 1	— —
Третій благочиннический округъ	Слаунскій.														1					
Третій благочиннический округъ	Домановичскій.														1					
Третій благочиннический округъ	Дудичскій.	1074	1097	9	5	158	135	84	—	120	108	—	—	1	—	Дудичская шк. грам.	—	—	1	—
Третій благочиннический округъ	Липовскій.														1					
Третій благочиннический округъ	Евтушковичскій.																			
Третій благочиннический округъ	Сухоничскій.														1					
Третій благочиннический округъ	Автютевичскій.	1816	1870	—	—	88	71	284	16	272	257	—	1	1	1	*Больше-Автютевичская* ц.-п. ш. Глинно-Слободская шк. гр.	— —	— —	1 —	— 1
Третій благочиннический округъ	Хобенскій.	382	361	2	2	39	36	23	—	27	28	—	1	—	—	*Хобенская* ц.- пр. шк.	—	—	1	—
Третій благочиннический округъ	Василевичскій.	2006	1950	—	—	120	140	72	4	257	253	—	—	1	1	Золотодубровская шк. грам.	—	—	1	—
Третій благочиннический округъ	Макановичскій.																			

Приходъ	Кто занимается въ школѣ.	Средства содержанія. Церковныхъ школъ. Отъ общества. р.	к.	Родителей учащихся. р.	к.	Церкви и попечительства. р.	к.	Народн. училищъ. Отъ казны. р.	к.	Отъ общества. р.	к.	Число учащихся. Въ ц.-приходскихъ школахъ. м.	д.	Въ школахъ грамоты. м.	д.	Въ народныхъ училищахъ. м.	д.	По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются такъ: Православныхъ. м.	д.	Католиковъ. м.	д.	Евреевъ. м.	д.	Въ какомъ состояніи находится школа?	Ведутся ли въ прих. внѣбогослуж. собес.	Есть ли библіотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?
Хойникскій.								175		137	60					73	8									
Микуличскій.	Крест. Зборовскій.	10		23		16		175		155				23		53		23						Успѣхи хорошіе.	Нѣтъ.	Есть до 50 книгъ.
Бабчинскій.	Свящ. и учитель Бружкинъ Крестьяне, оконч. к. ц.-пр. шк. Унт.-офиц. Онисенко.	40 20 20 20 20										23	9	 13 10 15 13	 2 11			23 13 10 15 13	9 2 11					Въ очень хорошемъ. Въ в. удовлетворит.	Нѣтъ.	Есть.
Глуховичскій.																										
Острогладовичскій.	Крест. Лемещенко.	20						175		192				20		37	9	20						Успѣхи оч. хорош.	Нѣтъ.	В. незначительная.
Великоборскій.								115		112						31										
Юревичскій.	Псалом. Бирюковичъ и крест. Макарчукъ. Крест. Ковальчукъ.	23 23				5		125 125		651 138	50			15 12	 4	54	25	15 12	 4					Въ в. удовлетвор. Въ удовл.	Было 10 собесѣдованій.	Есть до 100 книгъ.
Слаунскій.								194		400	6					30										
Домановичскій.								156		663	35					48	3									
Дудичскій.	Свящ. и уч. Кучинскій.	69												21				21						Въ посредственномъ.		
Липовскій.								175		434	54					40										
Евтушковичскій.																										
Сухоничскій.								148	85	143	57					34	3									
Автютевичскій.	Б. уч. Мин. Сем. И. Турцевичъ. Крест. Дулубъ.	95 36						104	15	184	85	53	3	 22		40	4	53 22	3					Успѣхи хор. Посредст.	Нѣтъ.	Есть незначительная.
Хобенскій.	Свящ. и кр. Миланичъ.	45										18						18						Въ удовлетворит.	Было 2 собесѣдов.	Нѣтъ.
Василевичскій.	Крест. Щульга.	50						63	25	822	55			8		40	1	8						Въ посредственномъ.	Не ведутся.	Есть до 200 наз. книгъ.
Макановичскій.																										

Округъ.	Приходъ.	Число жителей прихода. Православныхъ. м.	ж.	Католиковъ. м.	ж.	Евреевъ. м.	ж.	Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія. м.	ж.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. м.	д.	Число учебныхъ заведеній въ приходѣ. Двухкласс.	Одноклассн.	Школъ грам.	Народ. учил.	Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ. Въ собственныхъ домахъ.	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.
	Новоселковскій.	944	1048	—	—	38	49	2	—	101	80	—	—	1	—	Новоселковская шк. грам. . .	—	—	1	—
3 благочиннический округъ.	Колковскій.														1					
	Носовичскій.														1					
	Якимовичскій.	779	787	35	32	57	67	30	—	100	115	—	—	1	—	Якимовичская шк. гр. . . .	—	1	—	—
	Коленковичскій.	773	767	2	2	265	272	40	—	97	87	—	—	1	1	Гарбовичско-Руднянская шк. гр.	—	—	1	—
Четвертый благочиннический округъ.	Мухоѣдовскій.														1					
	Барбаровскій.														1					
	Бѣлосорокскій.	654	715	—	4	41	49	52	11	72	91	—	—	1	1	Дверновичская шк. грам. . .	—	—	—	1
	Верборовичскій.														1					
	Тѣшковскій.	481	519	22	19	42	49	44	8	39	21	—	—	1	--	Вяжищская шк. грам. . . .	—	—	—	1
	Наровлянскій.	472	517	—	—	—	—					—	—	1	—	Наровлянская шк. грам. . .	—	—	1	—
	Демидовичскій.																			
	Оревичскій.	591	604	1	3	95о	б. п.	21	—	85	75	—	—	2	—	Въ д. Оревичахъ шк. гр. . Въ д. Дронькахъ шк. гр. .	— —	1 —	— 1	— —
	Тульговичскій.																			
Итого по Рѣчицкому уѣзду .												—	7	58	34		3	2	29	31

Кто занимается въ школѣ?	Средства содержанія. Церковныхъ школъ. Отъ общества. р.	к.	Родителей учащихся. р.	к.	Церкви и попечительства. р.	к.	Народн. училищъ. Отъ казны. р.	к.	Отъ общества. р.	к.	Число учащихся. Въ ц.-приходскихъ школахъ. м.	д.	Въ школахъ грамоты. м.	д.	Въ народныхъ училищахъ. м.	д.	По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются такъ: Православныхъ. м.	д.	Католиковъ. м.	д.	Евреевъ. м.	д.	Въ какомъ состояніи находится школа?	Ведутся ли внѣбогослужеб. собес.	Есть ли библіотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?
Псалом. Козловскій Крест. , оконч. курсъ народ. учил. Солд. Мартиненко. Крест. Комодскій.			18 10 25 40 20		16						34	8	11 9 19 11				34 11 9 19 11	8					Въ в. уд. Въ посредственномъ.	Нѣтъ.	Есть; числа кн. не показано.
Унтеръ-офиц. Бѣлань.	30						175		323	89			19		59	5	19						Въ посредствен.	Нѣтъ.	Есть, но прихожане не пользуются.
Кр. Титенокъ. Кр. Манойленко.	35 23		20 15		5 2		175		1391	34			21 11		26		21 11						Въ удовлетворител.	Не ведутся.	Есть до 200 книгъ.
Солд. Ющенко.					5								15	5			15	5					Въ неудовлетвор.		
							115	34	137	66					45										
Ряд Крусъ. Крест., оконч. курсъ народн. учил. Священ. Проневичъ.	50 24 25 20								222	42			20 18 13 14	2 6 2	41	4	20 18 13 14	2 6 2					Въ посредственномъ.	Не ведутся.	Нѣтъ.
							25		271	10					46	2								Не ведутся.	Нѣтъ.
Крест. Яльченко. Крест. Огородникъ. Кр-а Огородникова.	10 10 3		14 14 9		6 4 9		175		283	18			9 15 7	 1 4	77	33	9 15 7	 1 4					Въ посредственномъ.	Не введены.	Есть, и нѣкоторые крест. читаютъ.
Н. Бирюковичъ, ок. дух. училище. Крест. Слесаренко. Крест. Денисенко. А. Мочульская. Ан. Скочко.	25		15 17 13 5 8	50	10 6						21	6	12 10 15 12	 4			21 12 10 15 12	6 4					Въ посредственномъ.	Нѣтъ.	Есть небольшая.
									481						35										
Псалом. Голушкевичъ. Крест. Крусъ.	70 13		12										20 12	3			20 12	3					Успѣхи порядочн. Слабые.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
							189		248						27	3									

Округъ.	Приходъ.	Число жителей прихода.						Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Число учебныхъ заведеній въ приходѣ.				Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ.				Кто занимается въ школѣ.	Средства содержанія										Число учащихся.						По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются такъ:						Въ какомъ состояніи находится школа?	Ведутся ли въ прих. внѣбогослужеб. собес.	Есть ли библіотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?
		Православныхъ.		Католиковъ.		Евреевъ.						Двухклассн.	Одноклассн.	Школъ грам.	Народ. учил.		Въ собственныхъ домахъ	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.		Церковныхъ школъ. Отъ общества.		Церковныхъ школъ. Родителей учащихся.		Церковныхъ школъ. Церкви и попечительства.		Народн. училищъ. Отъ казны.		Народн. училищъ. Отъ общества.		Въ ц.-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ народныхъ училищахъ.		Православныхъ.		Католиковъ.		Евреевъ.				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	д.											р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.			
3 благочинническій округъ.	Теребежовичскій.														1															657	62					34										
	Качановичскій.	662	675	2	3	83	84	165	5	76	70	—	1	1	—	*Качановская* ц.-прих. шк. Кудрычская шк. гр.	— —	— —	— --	1 1	Священ. І. Курганъ и мѣщ. Колбъ. Кр. Лосичъ.			40 25								18		 16				18 16						Успѣхи слабые.	Не ведутся.	Нѣтъ.
	Радчицкій.	1378	1419	9	5	77	88	154	8	185	185	--	--	1	1	Рухчанская шк. грам.	—	—	—	1	Дв. Шоломицкій.			20				175		699	11			6		42		6						Въ посредственномъ.	Нѣтъ.	Состоитъ изъ 80 книгъ.
	Столинскій.	942	1019	24	26	1506	1618	92	—	129	115	—	1	—	1	*Столинская* ц.-пр. шк.	1	—	—	—	Священникъ и жена его О. Лукашевичъ.		бе	зп	ла	тно.		175		559	32		21			60	1		21					Успѣхи ученицъ д. хорош.	Не ведутся	Есть, но книгами кр. не пользуются.
	Дубенецкій.	801	792	11	13	159	151	54	--	181	153	—	—	—	—		--	—	—	—																										Есть до 60 книгъ.
	Бѣлоушскій.	982	972	18	16	69	68	11	—	106	104	—	1	—	—	*Бѣлоушская* ц.-пр. шк.	1	—	—	—	Священникъ Лавровскій и кр. Гудько.					25						30						30						Успѣхи ученик. в. посред.	Не ведутся	Нѣтъ.
	Жолкинскій.	681	677	2	3	42	46	108	13	114	102	—	1	—	—	*Жолкинская* ц.-пр. шк.	—	1	—	—	Дочь свящ. Ан. Петрашкевичъ.	без	во	зме	зд	но.						10						10						Въ посредственномъ.	Нѣтъ.	Есть; нѣкоторые кн. пользуются.
Четвертый благочиннический округъ.	Нобельскій.	548	557	—	—	79	56	21	1	51	44	—	—	1	—	Сваловичская шк. грам.	—	—	1	—	К. Шматъ.	20												7	1			7	1					Успѣхи д. хорошіе.	Не было.	Есть до 41 кн.; прихожане пользуются.
	Бѣлинскій.	1106	1116	2	3	56	72	непо	каз.	187	102	—	1	—	1	*Велико-Ціолковичская* ц.-пр. ш.	—	—	1	—	Священникъ и учитель Блыщикъ.	34						214		23		16				34	2	16						Въ удовлетворит.	Было 10 собесѣдованій.	Нѣтъ.
	Боровскій.																																													
	Локницкій.	573	535	5	6	56	52	30	—	39	31	—	1	—	—	*Локницкая* ц.-прих. шк.	—	—	1	—	Священникъ и кр. Гулюкъ.	22										14						14						Въ в. удовлетворит.	Не введены	Есть, не пользуются.
	Моровинскій.	774	844	4	13	300	294	51	9	58	49	—	—	3	—	Моровинская 1-я шк. грам. Моровинская 2-я шк. грам. Староконская шк. гр.	— — —	— — —	— — —	1 1 1	Кр. Дружиловскій. Кр. Королевъ. Кр. Бабичъ.	 20 10		30										11 11 10	1			11 11 10	1					Успѣхи дов. удовлетвор.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
	Морочскій.														1													164	85	552	11					41	2									
	Мѣстковичскій.	1182	1115	12	8	126	105	136	—	143	111	—	—	3	—	Стытычевичская шк. грам. Сачковичская шк. грам. Вел. Диковичъ шк. грам.	— — —	— — —	1 1 —	-- — 1	Б. дьячекъ Рункевичъ. Отстав. чин. Зябишевъ. Отстав. солд. Юркевичъ.			12 19 10										4 13 10				4 13 10						Успѣхи дов. порядочные.	Не ведутся.	Есть небольшая.
	Невельскій.	765	781	—	—	34	43	35	—	59	47	—	—	1	—	Велутская шк. гр.	—	1	—	—	Кр. Ковальскій.	60												10				10						Успѣхи д. порядоч.	Не организ	В. незначительная.
	Неньковичскій.	434	419	9	7	8	6	46	—	65	57	—	1	—	—	*Неньковичская* ц.-пр. шк.	1	—	—	—	Священникъ.	6				20						25						23		2				Въ удовлетворит.	Не ведутся	Есть до 50 книгъ.
	Велятинскій.	922	936	—	—	25	40	250	15	100	80	—	—	2	1	Лосичская шк. грам. Дворецкая шк. грам.	— —	— —	— —	1 1	Кр. Корнѣйчукъ. Кр. Кручко.			13 13				125	51	279	49			10 10		25		10 10						Успѣхи д. посредств.	Ведутся по воскр. и пр. д. послѣ веч	Есть.
	Островскій.	706	690	2	5	32	23	82	—	94	70	—	—	3	—	Островская шк. грам. Въ д. Паре шк. грам. Въ д. Лодороть шк. грам.	— — —	— — —	1 1 1	— — —	Мѣщан. Дубенецкій. Мѣщан. Шлюпа. Мѣщанинъ.			40 20 15										22 16 8				22 16 7		 1				Успѣхи удовлетворит.	Не ведутся.	Есть незначительная.

Округъ.	Приходъ.	Число жителей прихода. Православныхъ. м.	ж.	Католиковъ. м.	ж.	Евреевъ. м.	ж.	Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія. м.	ж.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста. м.	ж.	Число учебныхъ заведеній въ приходѣ. Двуклассн.	Одноклассн.	Школъ грам.	Народ. учил.	Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ. Въ собственныхъ домахъ.	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.
Первый благочиническій округъ.	Басловскій.	1739	1775	39	37	55	61	451	23	149	145	—	1	10	—	*Басловская* ц.-пр. шк.	—	—	1	—
																Середницкая 1-я шк. гр.	—	—	—	1
																Середницкая 2-я шк. гр.	—	—	—	1
																Лопатичская 1-я шк. гр.	—	—	—	1
																Лопатичская 2-я шк. гр.	—	—	—	1
																Брановская 1-я шк. гр.	—	—	—	1
																Брановская 2-я шк. гр.	—	—	—	1
																Лѣтковская шк. гр.	—	—	—	1
																Старчевичская шк. гр.	—	—	—	1
																Клешевская шк. гр.	—	—	—	1
																Ужанская шк. гр.	—	—	—	1
	Погостскій.	2605	2589	5	9	427	423	427	32	320	306	—	—	9	1	Зажевичская шк. гр.	—	—	1	—
																Тесовская шк. гр.	—	—	1	—
																Селецкая шк. гр.	—	—	1	—
																Кутневская 1-я шк. гр.	—	—	—	1
																Кутневская 2-я шк. гр.	—	—	—	1
																Волотовская шк. гр.	—	—	—	1
																Погостская шк. гр.	—	—	—	1
																Исерпская шк. гр.	—	—	—	1
																Терушская шк. гр.	—	—	—	1
	Доросницкій.	891	857	—	1	75	79	359	26	193	159	—	—	4	1	Замошская 1-я шк. гр.	—	—	—	1
																Замошская 2-я шк. гр.	—	—	—	1
																Неволожская шк. гр.	—	—	—	1
																Смольговская шк. гр.	—	—	—	1
	Царевскій.	1520	1535	11	12	58	69	246	1	268	284	—	—	3	1	Играевская шк. гр.	—	—	1	—
																Процевичская шк. гр.	—	—	1	—
																Сливская шк. гр.	—	—	1	—
	Малышевичскій.	602	675	49	64	37	50	130	12	58	57	—	—	3	—	Малышевичская шк. гр.	—	—	—	1
																Рачкевичская шк. гр.	—	—	—	1
																Въ д. Невязцахъ шк. грам.	—	—	—	1
	Грозовскій.	1286	1298	—	—	—	—					—	—	2	1	Въ д. Островокъ шк. гр.	—	—	—	1
																Въ д. Мусичи шк. гр.	—	—	—	1
	Гресскій.	1250	1290	—	—	—	—	243	10	240	263	—	—	2	1	Шуляковская шк. грам.	—	—	—	1
																Діодовская шк. грам.	—	—	—	1
	Забѣльскій.	1104	1126	419	421	95	99	219	4	174	161	—	—	8	—	Забѣльская шк. гр.	—	—	—	1
																Въ д. Калюгѣ шк. гр.	—	—	—	1
																— Камени шк. гр.	—	—	—	1
																— Шищичахъ 1-я шк. гр.	—	—	—	1
																— — 2-я шк. гр	—	—	—	1
																— Карачовщинѣ шк. гр.	—	—	—	1
																За ст. Захотиновѣ шк. гр.	—	—	—	1
																— Руднovѣ шк. гр.	—	—	—	1
	Чижевичскій.	1415	1471	21	23	55	73	42%	—	195	189	—	—	5	—	Чижевичская 1-я шк. гр.	—	—	1	—
																Чижевичская 2-я шк. гр.	—	—	—	1
																Мѣтявичская шк. гр.	—	—	1	—
																Дубѣйская шк. гр.	—	—	1	—
																Жабинская шк. гр.	—	—	—	1

Кто занимается въ школѣ?	Средства содержанія. Церковныхъ школъ. От общества р.	к.	Родителей учащихся р.	к.	Церкви и попечительства р.	к.	Народн. училищъ. Отъ казны р.	к.	Отъ общества р.	к.	Число учащихся. Въ ц.-приходскихъ школахъ м.	д.	Въ школахъ грамоты м.	д.	Въ народныхъ училищахъ м.	д.	По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются такъ: Православныхъ м.	д.	Католиковъ м.	д.	Евреевъ м.	д.	Въ какомъ состояніи находится школа?	Ведутся ли внѣбогослужеб. собесѣдованія?	Есть ли библіотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?
Свящ. и учит. Ясинскій.					24								11	2			11	2					Въ владельческомъ.	Нѣтъ.	Крайне скудная.
							193	80	260	68					38										
							174	22	129	78					26	1									
Дочь священника, оконч. к. Паричск. учил.	50												12				12						Въ удовлетворител.		
Учитель.			40				189		200				15		34		15						Въ удовлетворит.		
							156	26	170	74					26										
							175		343	85					50	3									
Кр. Прохоренко.					25		175		248	35			10		36	4	10						Въ удовлетворител.	Нѣтъ.	Есть болѣе 70 книгъ
							175		337	50					40										
Дв. Бычковскій.			32										10	1			10	1					Въ удовлетворител.	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Священникъ.													5	2			5	2							
Притчъ. Кр. Тищенко.	бе 10	зв	озм	ез	дно. 5								13 10	3 1			13 10	3 1					Въ удовл. Хорошемъ	Нѣтъ.	В. скудная.
	1154		715	15	181		4707	92	11.397	70	229	29	868	56	1422	150	1097	85	1						

СЛУЦКІЙ УѢЗДЪ.

Округъ.	Приходъ.	Число жителей прихода: Православныхъ м.	Православныхъ ж.	Католиковъ м.	Католиковъ ж.	Евреевъ м.	Евреевъ ж.	Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія м.	ж.	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста м.	д.	Число учебныхъ заведеній въ приходѣ: Двухклассн.	Одноклассн.	Школъ грам.	Народ. учил.	Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ: Въ собственныхъ домахъ	Въ церковныхъ	Въ наемныхъ квартирахъ	Въ домахъ родителей уч.	Кто занимается въ школѣ.	Средства содержанія. Церковныхъ школъ: Отъ общества р.	к.	Родителей учащихся р.	к.	Церкви и попечительства р.	к.	Народн. училищъ: Отъ казны р.	к.	Отъ общества р.	к.	Число учащихся: Въ ц.-приходскихъ школахъ м.	д.	Въ школахъ грамоты м.	д.	Въ народныхъ училищахъ м.	д.	По вѣроисповѣданіямъ учащіеся въ церковныхъ школахъ распредѣляются такъ: Православныхъ м.	д.	Католиковъ м.	д.	Евреевъ м.	д.	Въ какомъ состояніи находится школа?	Ведутся ли въ прих. внѣбогослужеб. собес.?	Есть ли библіотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?
Градское благочиніе.	Соборный.	2470	2577	43	46	3042	3538	392	50	142	130	—	—	12	1	Василинковская 1-я шк. гр.	—	—	—	1	Рид. Красуцкій.			15										15	3			15	3					Въ довол. удовлетворител.	Не ведутся.	Состоитъ изъ 354 наз. книгъ
																Василинковская 2-я шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Буракъ.			15										10	6			10	6							
																Ворковичская 1-я шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Валетка.			8										13				13								
																Ворковичская 2-я шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Маслышъ.			12										12				12								
																Ворковичская 3-я шк. гр.	—	—	—	1	Ефр. Валетка.			13	25									11	3			11	3							
																Брановичская 1-я шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Козловскій.			17				204		343				14	3	85		14	3							
																Брановичская 2-я шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Кохановичъ.			5										4	1			4	1							
																Лучниковская 1-я шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Пушкаренко.			18										13	2			13	2							
																Лучниковская 2-я шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Савоковичъ.			13										10	3			10	3							
																Безверховичская шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Гурба.			12										22				22								
																Подлипская шк. грам.	—	—	—	1	Кр. Багалычъ.			11	50									23				13								
																Кухтская шк. грам.	—	—	—	1	Кр. Кротъ.			10										10				10								
	Воскресенскій.	1057	1088	—	—	72	90	294	63	185	204	—	—	3	—	Бокшицская шк. грам.	—	—	—	1	Крестьяне, оконч. к. нар. учил.			8		1								12				12						Въ дов. удовлетворит.	Нѣтъ	Есть болѣе 200 книгъ.
																Михтиковская шк. гр.	—	—	—	1				20		1								15				15								
																Пращицкая шк. грам.	—	—	—	1				11		1								15				15								
	Георгіевскій.	1389	1398	—	—	—	—	357	12	183	194	—	—	9	—	Серяговская шк. гр. 1 и 2-я	—	—	—	2	Крестьяне, ок. народн. уч.			45	50									34	2			34	2					Въ дов. удовлетворител.	Ведутся между утрен. и лит.	Немалая; числа книгъ не показано.
																Огородниковская шк. гр. 1 и 2-я	—	—	—	2				36										16				16								
																Лѣсуновская шк. гр.	—	—	—	1				24										14				14								
																Бондаровская шк. гр.	—	—	—	1				17	60									7				7								
																Ячевская шк. гр.	—	—	—	1				22										12				12								
																Сливская шк. гр.	—	—	—	1	Унт.-офиц. Яновичъ.			21										10	1			10	1							
																Козловичская шк. гр.	—	—	—	1	Унт.-офиц. Лагунъ.			19	5									9				9								
	Островскій.	1265	1304	—	—	—	—	325	35	159	148	—	—	9	—	Забушовская шк. гр.	—	—	—	1	Крестьяне, оконч. к. нар. учил.			30										11				11						Въ довол. удовлетворител.	Нѣтъ.	Имѣется 160 томовъ книгъ.
																Лошицкая шк. гр.	—	—	—	1				29										6				6								
																Храновская шк. гр.	—	—	—	1				30										12				12								
																Весѣйская шк. гр.	—	—	—	1				30										9				9								
																Мелешковичская 1-я шк. гр.	—	—	—	1				31										10				10								
																Мелешковичская 2-я шк. гр.	—	—	—	1				28										7				7								
																Поповщинская шк. гр.	—	—	—	1				31										11				11								
																Подерская шк. гр.	—	—	—	1				28										10				10								
																Таницкая шк. гр.	—	—	—	1	Дворян. Болвановичъ.			30										6				6								
I благочиннический округъ.	Чапличскій.	1357	1308	10	17	72	100	279	40	213	190	—	—	7	1	Чапличская шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Жовридъ.			20		1								5				5						Успѣхи дов. удовлетворит.	Не ведутся.	Есть; нѣкоторые прихожане кн. пользуются.
																Челтвицкая шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Довбикъ.			28		2								13				13								
																Танѣжицкая шк. гр.	—	—	—	1	Кр. Понтусъ.			19		4								9				9								
																Лавровицкая шк. гр.	—	—	—	1	Дв. Понтусъ.			14		1		25		255	50			12	2	46		12	2							
																Болотицкая шк. гр. 1 и 2-я.	—	—	—	2	Кр. Локуцкъ и Трофимовъ.			44		5								23				23								
																Танѣжицкая шк. гр.	—	—	—	1	Дв. Володковичъ.			28										14				14								
	Ивацкій.	1412	1388	14	14	29	29	283	—	195	190	—	—	5		Мащицкая шк. гр.	—	—	—	1	Ив. Горбацевичъ, ок. Новогруд. 2 кл. учил.			75		3								24				24						Въ оч. х.	Не организованы.	Есть небольшая; прихожане пользуются.
																Квасиничская шк. гр.	—	—	—	1	Н. Адамовъ, изъ 3 кл. д. уч.			40		3								9				8		1				Въ хорош.		
																Селищская шк. гр.	—	—	—	1	Крестьяне, оконч. к. народ. уч.			30		2								10				10						Въ дов. хорошемъ.		
																Евличская шк. гр.	—	—	—	1				30		2								15				15								
																Чижовская шк. гр.	—	—	—	1				38		2								19				19								